

PRÜFBERICHT

Hansestadt Lübeck - Stadtbibliothek

Barrierefreiheit



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

Inhalt

1. Rahmenbedingungen der Evaluierung	3
Ziel	3
Testverfahren.....	3
Umfang der Prüfung	3
Auftraggeber	3
Prüfgegenstand	4
Zu prüfende Seiten	4
Geprüft durch.....	4
Prüfzeitraum.....	4
2. Ergebnisse der Evaluation.....	5
Bewertungsmatrix	5
Dokumentation der Befunde	6
Bewertungslegende.....	6
Bewertung – Übergreifende Befunde	6
9.1.1.1 Alternativtexte für Bedienelemente (●)	6
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar (○)	6
9.1.4.1 Ohne Farben nutzbar (○)	7
9.1.4.3 Kontraste von Text (●)	8
9.1.4.10 Inhalte brechen um (●)	8
9.2.1.1 Ohne Maus nutzbar (○)	9
9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich (○)	9
9.4.1.1 Korrekte Syntax (●)	10
Erklärung zur Barrierefreiheit (○)	10
Ergebnis der PDF-Prüfung	11
Bewertung – Startseite	12
9.1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken (○)	12
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Überschriften (●)	12
9.2.4.3 Schlüssige Reihenfolge der Tastaturbedienung (○)	13
Link auf Leichte Sprache vorhanden (○)	13
Link auf Gebärdensprache vorhanden (○)	13
Bewertung – Suchformular	14
9.1.3.1d Inhalt gegliedert (●)	14
9.1.4.3 Kontraste von Text (●)	14
9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte (Hinweis!)	14
9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar (○)	15



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

Bewertung – Formularseite	16
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar 	16
9.3.3.1 Fehlererkennung 	17
9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar 	18
Bewertung – Inhaltsseite	19
9.1.4.10 Inhalte brechen um 	19
3. Kontakt.....	20
4. Anhang.....	21
Bewertungsübersicht – Startseite	21
Bewertungsübersicht – Suchformular.....	23
Bewertungsübersicht – Formularseite	25
Bewertungsübersicht – Inhaltsseite	27



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

1. Rahmenbedingungen der Evaluierung

Ziel

Es soll die Barrierefreiheit des Webauftrittes der öffentlichen Stelle **Hansestadt Lübeck - Stadtbibliothek** bewertet werden. Im Rahmen der Prüfung wird die Anwendung auf ihre Wahrnehmbarkeit, Bedienbarkeit, Verständlichkeit und Robustheit getestet.

Die Prüfung erfolgt auf der Grundlage des **Landesbehindertengleichstellungsgesetzes (LBGG)** sowie der **Landesverordnung über den barrierefreien Zugang zu Websites und mobilen Anwendungen öffentlicher Stellen (BfWebV SH)**.

Die technischen Anforderungen an die Barrierefreiheit digitaler Angebote in Schleswig-Holstein ergeben sich aus [§ 12b Absatz 3 LBGG](#) in Verbindung mit § 3 Absatz 1 – 4 und § 4 der **Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0)** sowie der **Europäischen Norm (EN) 301 549 – Version 3.2.1 (2021-03)**.

Testverfahren

Die Prüfung wurde nach dem BIK BITV-Test (Web) unter https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/pruefschritte.html beschriebenen Testverfahren durchgeführt.

Umfang der Prüfung

Der Webauftritt wurde **vereinfacht** geprüft. Das heißt, dass nicht der gesamte Webauftritt, sondern nur einzelne Webseiten anhand einer reduzierten Auswahl aus den technischen Anforderungen aus Anhang A, Tabelle A.1 der EN 301 549 geprüft wurden.
Das Prüfraster (siehe [Anhang](#)) umfasst die zu prüfenden technischen Anforderungen sowie die Prüfung auf das **Vorhandensein** von

- Erklärung zur Barrierefreiheit
- Erläuterungen in Leichter Sprache
- Erläuterungen in deutscher Gebärdensprache.

Darüber hinaus wurde das Dokument „HL_Stadtbibliothek_Jubiläumsflyer_04-01-22.pdf“ auf der Seite https://www.luebeck.de/files/stadtleben/kultur/stadtbibliothek/HL_Stadtbibliothek_Jubila%CC%88umsflyer_04-01-22.pdf auf Barrierefreiheit geprüft.

Auftraggeber

Das Land Schleswig-Holstein vertreten durch das Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung Zentrales IT-Management (ZIT).



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

Prüfgegenstand

Zu prüfende Seiten

Es wurden die folgenden Seiten geprüft:

Startseite: <https://www.luebeck.de/de/index.html>

Suchformular: <https://www.luebeck.de/de/suche/index.html?words=Ausweis>

Formularseite: <https://www.luebeck.de/de/buergerservice/kontakt/>

Inhaltsseite: <https://www.luebeck.de/de/stadtleben/kultur/stadtbibliothek/index.html>

Geprüft durch

Agnieszka Witkowska, Jessica Probe

Prüfzeitraum

10.03.2022 - 14.03.2022



16.03.2022

2. Ergebnisse der Evaluation

Die Website der öffentlichen Stelle Hansestadt Lübeck - Stadtbibliothek ist teilweise zugänglich gestaltet. Es gibt Mängel der Barrierefreiheit, die die Nutzung einschränken.

Zusammenfassend fehlt es dem Suche-Eingabefeld im Header an vollständiger programmatischer Verfügbarkeit.

Viele verlinkte Bedienelemente werden ausschließlich durch Farbveränderung hervorgehoben, womit die geprüften Seiten nicht ohne Farben nutzbar ist.

Zudem sind nicht alle Funktionen mit der Tastatur erreich- bzw. bedienbar und es ist im gesamten Webauftritt überwiegend ein schwacher Tastaturookus vorhanden, der teilweise sogar gänzlich unterdrückt wird.

Für die BITV-Konformität fehlen die Erklärung zur Barrierefreiheit und Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache.

Bewertungsmatrix

Die nachfolgende Tabelle zeigt die Ergebnisse der Bewertung für die zusammengefassten Bereiche.

Seite	Bewertung				
	Bestanden	Im Wesentlichen bestanden	Nicht bestanden	Nicht geprüft	Nicht anwendbar
Startseite	9	6	6	0	12
Suchformular	11	5	5	0	12
Formularseite	14	4	5	0	8
Inhaltsseite	12	5	4	0	12



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

Dokumentation der Befunde

Bewertungslegende

Auf Grundlage der Bewertung, dass nur die Anforderungen mit Mängeln erfasst werden, werden die Bewertungsebenen wie folgt notiert:

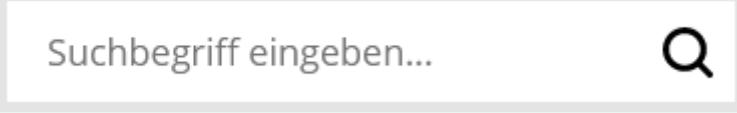
- Im Wesentlichen bestanden
- Nicht bestanden

Bewertung – Übergreifende Befunde

9.1.1.1 Alternativtexte für Bedienelemente

Mangel	Die Sprunglinks haben keinen Alternativtext.
Empfehlung	Die verlinkten Symbole benötigen Alternativtexte, die das Linkziel und den Linkzweck beschreiben, hier: „Link zum Seitenanfang“.
Bilder	

9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar

Mangel	Die Suche-Eingabefelder sind programmatisch nicht ermittelbar.
Empfehlung	Es ist keine sichtbare Beschriftung notwendig. Trotzdem muss die Funktion des Eingabefelds nachvollziehbar sein. Dazu gibt es die Möglichkeit ein verstecktes Label zu verwenden, welches per for-Attribut dem input-Feld zugewiesen wird. Alternative wäre, dem input-Feld ein title- oder aria-label- Attribut zuzuweisen und mit der Funktion „Suchen“ zu belegen.
Bilder	Suche-Eingabefeld in der Seitennavigation:  Suche-Eingabefeld auf der Startseite: 



PRÜFBERICHT

Barrierefreiheit

16.03.2022

9.1.4.1 Ohne Farben nutzbar

Mangel Die Elemente zu weiteren Themen, Pressemeldungen und Veranstaltungen werden on Hover und im Tastaturfokus ausschließlich durch Farbveränderung hervorgehoben.

Auf dem Suchformular betrifft das die Suchergebnisse.

Auf der Inhaltsseite sind es Pressemeldungen, Übersicht und weitere interessante Themen.

Empfehlung Links und verlinkte Elemente sollten stets durch eine visuelle Veränderung gekennzeichnet werden. Jedoch ist eine Farbveränderung nicht ausreichend, da farbenblinde Personen diese nicht wahrnehmen können. Besser ist hier, eine Fettung oder Unterstreichung (ausschließlich oder zusätzlich) zu nutzen.

Bilder Beispielhaftes nicht fokussiertes Element:



Karriereportal >

Ausbildung und Jobs bei der Hansestadt

Dasselbe beispielhafte Element mit Fokus:



Karriereportal >

Ausbildung und Jobs bei der Hansestadt



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

9.1.4.3 Kontraste von Text

Mangel Der Text in der Farbe #D40F14 auf Hintergrund in Farbe #E4E4E4 hat ein Kontrastverhältnis von 4,26:1. Das betrifft jeweils die Verlinkung im Footer und den Schließen-Button in der Seitennavigation.

Empfehlung Die geforderten Kontrastverhältnisse zwischen Hinter- und Vordergrund müssen eingehalten werden.

Bei Schriften kleiner 24px muss ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 zwischen Vorder- und Hintergrundfarbe gewählt werden.

Bei größeren Schriften reicht ein Verhältnis von 3:1.

Prüfbar ist dies beispielsweise mit dem Firefox-Plugin „WCAG Color Contrast Checker“.

Bilder

media.luebeck.de

Schließen X

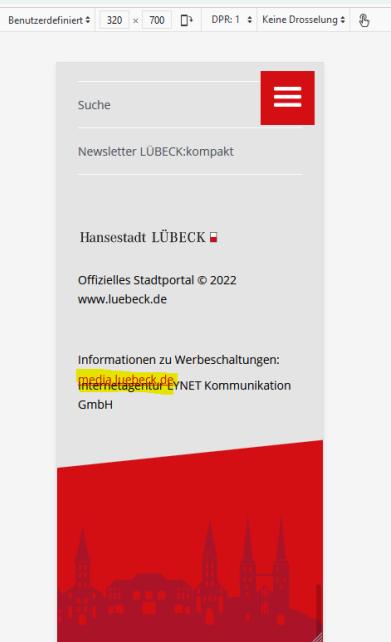
9.1.4.10 Inhalte brechen um

Mangel Es ist bei minimiertem Viewport eine Überlappung von Text im Footer vorhanden.

Empfehlung Seiten-Inhalte sollen bei einer Browserfensterbreite von 320 CSS-Pixeln (bzw. bei einer Browserfensterbreite von 1280 CSS-Pixeln und 400% Zoomvergrößerung) so umbrechen, dass alle Informationen und Funktionen verfügbar sind, ohne dass Nutzer*innen horizontal scrollen müssen.

Nutzende mit Sehschwierigkeiten erschließen sich die Inhalte der Webseite mithilfe der Zoomfunktionen oder stellen eine niedrige Bildschirmauflösung ein, um einen Vergrößerungseffekt zu erreichen. Wichtig ist dabei, dass sich Elemente nicht überlagern und Inhalte vernünftig umbrechen.

Bilder



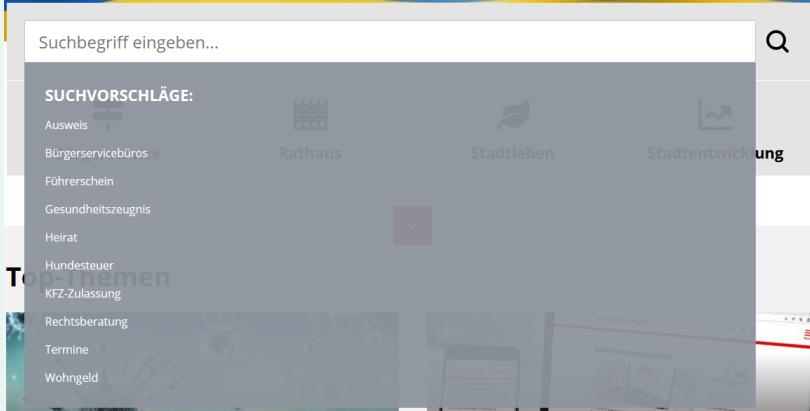


PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

9.2.1.1 Ohne Maus nutzbar ○

9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich ○

Mangel	<p>Es ist größtenteils kein Tastaturfokus vorhanden. Der browsereigene Fokus wird unterdrückt. Ohne Tastaturfokus ist die Seite so nicht mit der Tastatur bedienbar, da Nutzer*innen nur schwer oder gar nicht erkennen, wo sich gerade der Fokus befindet.</p> <p>Zudem lassen sich die Bedienelemente im Navigationsmenü und die Liste mit den Suchvorschlägen nicht mit der Tastatur bedienen.</p>
Empfehlung	<p>Die Nutzung der Seite soll neben der Maus auch mit der Tastatur möglich sein. Neben einem gut sichtbaren Tastaturfokus ist es wichtig, dass alle Elemente über die Tastatur angesteuert werden können, also in der Tabulator-Reihenfolge stehen. Eine Navigation mittels Tastatur ist sowohl für Blinde, als auch motorisch eingeschränkte Personen wichtig.</p> <p>Bei den betroffenen Elementen müssen ein tabindex-Attribut sowie JavaScript-Events für Tastaturbedienbarkeit (key-Events) ergänzt werden.</p>
Bilder	<p>Bürgerservice </p> <p>Rathaus </p> <p>Stadtleben </p> <p>Stadtentwicklung </p> <p>Presse </p> 



PRÜFBERICHT

Barrierefreiheit

16.03.2022

9.4.1.1 Korrekte Syntax

Mangel

Über die geprüften Seiten hinweg ist folgender Error vorhanden:

Empfehlung

Es ist ein style-Element in div vorhanden.

```
Error Element <style> not allowed as child of element <div> in this context. (Suppressing further errors from this subtree.)  
From line 780, column 1 to line 780, column 23  
<div><style type="text/css"></style></div>  
Contexts in which element <style> may be used:  
Where metadata content is expected.  
In a <script> element that is a child of a <head> element.  
Content model for element <div>:  
If the element is a child of a <div> element: one or more <div> elements followed by one or more <dd> elements, optionally intermixed with <script>-supporting elements.  
If the element is not a child of a <div> element: flow content.
```

Style-Attribute sind im head zu platzieren als internes Stylesheet. Ein externes Stylesheet als externe Datei, die mit dem HTML-Dokument verknüpft wird, ist auch möglich.

Eine Verwendung von style als HTML-Attribut direkt im HTML-Tag sollte nur aus Testzwecken oder zu Demonstrationszwecken erfolgen.

Erklärung zur Barrierefreiheit

Mangel

Gemäß § 12c LBGG in Verbindung mit Artikel 7 Absatz 1 und 2 der Richtlinie (EU) 2016/2102 besteht die Verpflichtung für Websites eine detaillierte, umfassende und klare Erklärung zur Barrierefreiheit bereitzustellen.

Empfehlung

Die Erklärung zur Barrierefreiheit sollte für den Benutzer leicht zu finden sein. Ein Link zu der Erklärung zur Barrierefreiheit sollte an hervorgehobener Stelle auf der Startseite der Website angezeigt werden und auf jeder Webseite vorhanden sein, z. B. in einer statischen Kopf- oder Fußzeile. (vgl. BITV 2.0 und Durchführungsbeschluss 2018/1523)

In der Erklärung sind folgende Inhalte aufgeführt:

1. für den Fall, dass ausnahmsweise keine vollständige barrierefreie Gestaltung erfolgt ist,
 - a. die Benennung der Teile des Inhalts, die nicht vollständig barrierefrei gestaltet sind,
 - b. die Gründe hierfür sowie
 - c. gegebenenfalls einen Hinweis auf barrierefrei gestaltete Alternativen;
2. eine unmittelbar zugängliche barrierefrei gestaltete Möglichkeit, elektronisch Kontakt aufzunehmen,
 - a. um noch bestehende Barrieren zu melden,
 - b. um Informationen zur Umsetzung der Barrierefreiheit zu erfragen und
 - c. um die gemäß Artikel 1 Absatz 4 und Artikel 5 der Richtlinie (EU) 2016/2102 ausgenommenen Informationen anzufordern;
3. einen Hinweis auf die Möglichkeit, Beschwerde bei der nach § 12e zu errichtenden zentralen Beschwerdestelle einzulegen mit einer entsprechenden Verlinkung.

Eine [Mustererklärung](#) finden Sie auf der Webseite der Prüfstelle für barrierefreie IT im Landesportal Schleswig-Holstein.

PRÜFBERICHT Barrierefreiheit



16.03.2022

Ergebnis der PDF-Prüfung

Ergebnis

Das Dokument „HL_Stadtbibliothek_Jubiläumsflyer_04-01-22.pdf“ auf der Seite https://www.luebeck.de/files/stadtleben/kultur/stadtbibliothek/HL_Stadtbibliothek_Jubila%CC%88umsflyer_04-01-22.pdf hat die PAC-Prüfung **nicht bestanden**.

Bilder

The screenshots show the software interface for the PDF Accessibility Checker 2021. Both screens display the following information:

- Title: HL_Stadtbibliothek_Jubiläumsflyer_04-01-22.pdf
- Dateiname: 080 220314 HL_Stadtbibliothek_Jubiläumsflyer_04-01-22.pdf
- Sprache: de-DE
- Tags: 701
- Seiten: 14
- Große: 1 MB

PDF/UA Results:

Prüfpunkt	Erfüllt	Warnung	Fehler
✓ PDF Syntax	1468	0	0
✓ Schriften	5	0	0
✗ Inhalt	3645	0	67
✗ Eingegebiete Dateien	0	0	0
✓ Natürliche Sprache	1449	0	0
✓ Strukturelemente	41	0	0
✓ Strukturbau	490	0	0
✓ Rollenzuordnungen	725	0	0
✗ Alternative Beschreibungen	1362	0	40
✗ Metadaten	1	0	2
✗ Dokumenteneinstellungen	2	0	1

WCAG 2.1 Results:

Prüfpunkt	Bestanden	Gewarnt	Fehlgeschl.
✗ 1.1 Textalternativen	1362	0	40
✗ 1.2 Zeitbasierte Medien	0	0	0
✗ 1.3 Anpassbar	4417	0	67
✗ 1.4 Unterscheidbar	910	0	2
✗ 2.1 Per Tastatur zugänglich	0	0	0
✗ 2.2 Auseinandend Zei	0	0	0
✗ 2.3 Anfälle	0	0	0
✗ 2.4 Navigierbar	1	0	2
✗ 2.5 Engabemoditäten	0	0	0
✓ 3.1 Lesbar	1449	0	0
✗ 3.2 Vorhersehbar	0	0	0
✗ 3.3 Hilfestellung bei der Eingabe	0	0	0
✓ 4.1 Kompatibel	1225	0	0



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

Bewertung – Startseite

9.1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken

Mangel	Die Grafiken zu Veranstaltungen haben kein alt-Attribut.
Empfehlung	Bei den betroffenen Bildern handelt es sich primär um dekorative Grafiken, ohne Informationscharakter. Diese sollten mit einem leeren alt-Attribut versehen werden (alt=""), damit der Screenreader hier nichts wiedergibt.
Bilder	<p>Veranstaltungen</p> <p>Donnerstag, 10.03.2022 - 17:00 Uhr Filzen für Erwachsene mit gefärbter Schafwolle Anfänger:innen ></p> <p>Donnerstag, 10.03.2022 - 18:00 Uhr "Hanse steinreich" - After Work Spezial ></p> <p>Freitag, 11.03.2022 - 18:30 Uhr Digital in die Zukunft - aber sicher!? ></p> <p>Freitag, 11.03.2022 - 20:00 Uhr Strafen und Konsequenzen - weg damit! Und dann...? ></p>

9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Überschriften

Mangel	Es ist keine h1-Überschrift auf der Startseite vorhanden.
Empfehlung	<p>Überschriftenelemente helfen dabei, auf Seiten eine Struktur einzuführen und können von Screenreader-Nutzer*innen direkt angesprungen werden, so dass diese sich effizienter auf einer Webseite bewegen können.</p> <p>Zu beachten ist die Einhaltung der Überschriftenhierarchie. Auf eine h1-Überschrift sollte eine h2, dann h3 usw. folgen.</p> <p>Daher sollte die Startseite um eine Überschrift der Ebene h1, wie bei den anderen geprüften Seiten bereits vorhanden, ergänzt werden.</p>



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

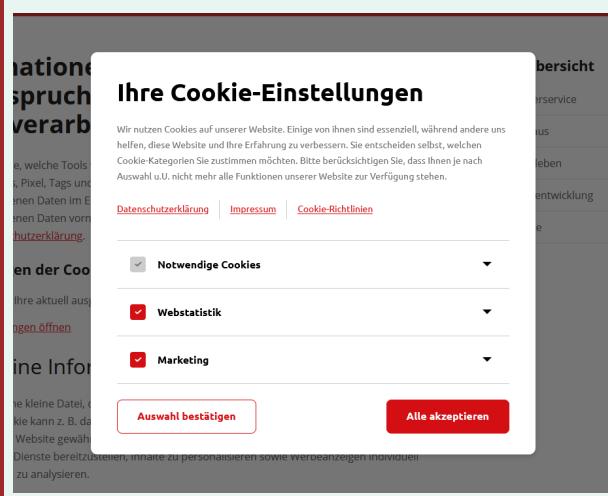
16.03.2022

9.2.4.3 Schlüssige Reihenfolge der Tastaturbedienung ○

Mangel Beim Aufkommen des Cookie-Pop-Ups befindet sich der Tastaturfokus im Hintergrund. Dieser wird als letztes angesteuert. Dies entspricht nicht der visuellen Reihenfolge (Pop-Up im Vordergrund/Fokus im Hintergrund).

Empfehlung Hier sollte der Tastaturfokus ins Cookie-Pop-Up selbst springen, sobald dieses geöffnet ist, da sich Tastaturbediener*innen sonst durch die gesamte Seite im Hintergrund tabben müssen, bevor sich die Cookie-Einstellungen erreichen.

Bilder



Link auf Leichte Sprache vorhanden ○

Link auf Gebärdensprache vorhanden ○

Mangel Gemäß § 12b Absatz 3 LBGG in Verbindung mit § 4 BITV 2.0 sind auf der Startseite einer Website Erläuterungen in Leichter Sprache sowie in Deutscher Gebärdensprache bereitzustellen.

Empfehlung Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache ergänzen, die folgendes beinhalten:

1. Informationen zu den wesentlichen Inhalten
2. Hinweise zur Navigation
3. Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit
4. Hinweise auf weitere in diesem Auftritt vorhandene Informationen in Deutscher Gebärdensprache und in Leichter Sprache.

Weitere Vorgaben an Leichte Sprache und deutsche Gebärdensprache werden in [Anlage 2 BITV2.0](#) beschrieben.



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

Bewertung – Suchformular

9.1.3.1d Inhalt gegliedert

Mangel	Es wurden b-Elemente zur Hervorhebung "Fett" oder keine Strukturelemente mit Semantik für Hervorhebungen (hier: „Ausweis“) verwendet.
Empfehlung	Hervorhebungen „fett“ im Text müssen mit strong ausgezeichnet werden, damit assistive Technologien diese Hervorhebung erfassen.
Bilder	<p>[H3] 1. Personalausweis: Online-Ausweis aktivieren Dienstleistung [VH3]</p> <p>[P] Leistungsbeschreibung Der Online Ausweis ermöglicht es Ihnen, digital angebotene Verwaltungsleistungen und geschäftliche Dienstleistungen online zu erledigen. Das Online-Ausweisen ist durch einen Chip in Ihrer Ausweiskarte möglich, sofern der Online [B] ... [VH3] [P]</p> <p>[P] https://www.luebeck.de/de/buergerservice/leistungen/?lid=257406749&zufi=1 [P]</p>

9.1.4.3 Kontraste von Text

Mangel	Der Text in der Farbe #A8A8A8 auf dem Hintergrund in der Farbe #FFFFFF hat ein Kontrastverhältnis von 2,38:1.
Empfehlung	Die geforderten Kontrastverhältnisse zwischen Hinter- und Vordergrund müssen eingehalten werden. Bei Schriften kleiner 24px muss ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 zwischen Vorder- und Hintergrundfarbe gewählt werden. Bei größeren Schriften reicht ein Verhältnis von 3:1. Prüfbar ist dies beispielsweise mit dem Firefox-Plugin „WCAG Color Contrast Checker“.
Bilder	<p>2. Personalausweis Dienstleistung</p>

9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte (Hinweis!)

Hinweis	Bei den Suchergebnissen sind jeweils Überschrift, Text und URL einzeln zum Suchergebnis (dasselbe Linkziel) verlinkt. Hier empfiehlt es sich die redundanten Verlinkungen zu entfernen und lediglich die Überschrift zu verlinken.
Bilder	Beispielhafte Verlinkung eines Suchergebnisses: [H3] 1. Personalausweis: Online-Ausweis aktivieren Dienstleistung Leistungsbeschreibung Der Online Ausweis ermöglicht es Ihnen, digital angebotene Verwaltungsleistungen und geschäftliche Dienstleistungen online zu erledigen. Das Online- Ausweisen ist durch einen Chip in Ihrer Ausweiskarte möglich, sofern der Online ... [VH3] https://www.luebeck.de/de/buergerservice/leistungen/?lid=257406749&zufi=1 [VH3]



PRÜFBERICHT

Barrierefreiheit

16.03.2022

9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar

Mangel	Die Statusmeldung über die erfolglose Suche ist nicht für den Screenreader greifbar.
Empfehlung	Diese Statusmeldung muss für den Screenreader und anderen assistiven Technologien direkt erfassbar sein, ohne dass Nutzer*innen den Fokus auf dieses Element legen müssen. Es handelt sich um Textelemente, die durch z.B. role=status ergänzt werden können. Auch aria-Elemente wie aria-live oder aria-atomic können diese Anforderung technisch lösen.
Bilder	Keine Seiten gefunden Die Suche nach 'aaaaaaaaaaaaaaa' erbrachte leider keine Treffer. Überprüfen Sie bitte die richtige Schreibweise oder versuchen Sie es mit einem ähnlichen Begriff.



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

Bewertung – Formularseite

9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar

Mangel	Die Information "Bitte lösen Sie die Aufgabe:" ist nicht mit dem Eingabefeld verbunden, lediglich die Rechenaufgabe selbst. Im Zweifel könnten Nutzer*innen nicht genau wissen, was sie mit der Rechenaufgabe anfangen sollen.
Empfehlung	Auf die Zusatzinformationen sollte mittels aria-describedby-Attribut an dem Eingabefeld verwiesen werden, so dass die Informationen zusätzlich zur programmatischen Beschriftung für Screenreader-Nutzer*innen wiedergegeben werden.
Bilder	<p>Bitte lösen Sie die Aufgabe:*</p> <p>2+3 =</p> <input type="text"/>

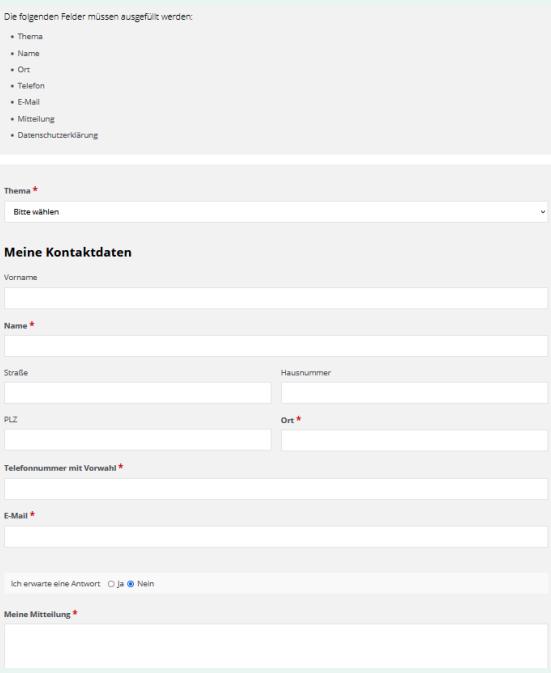
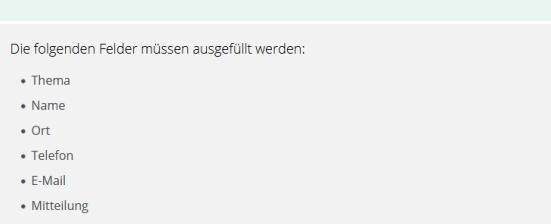


PRÜFBERICHT

Barrierefreiheit

16.03.2022

9.3.3.1 Fehlererkennung ○

Mangel	Fehlerhaft ausgefüllte Felder werden nicht zusätzlich hervorgehoben. Zudem ist der übergeordnete Fehlerhinweis nicht für den Screenreader greifbar.
Empfehlung	<p>Wenn ein fehlerhaftes Formular abgeschickt wird und die Seite dadurch aktualisiert wird, um die Fehlermeldungen anzuzeigen, sollten Screenreader-Nutzer*innen über das Vorliegen von Fehlern informiert werden, da sie die Fehlermeldungen nicht, wie andere Nutzer*innen, direkt wahrnehmen können. Hierfür eignet das betroffene Textelement, welches bspw. mit einem role="alert"-Attribut versehen wird. Der Inhalt wird dann direkt vom Screenreader wiedergegeben, sobald es im HTML eingefügt wird.</p> <p>Zudem sollte zusätzlich die Beschriftung und/oder das Eingabefeld selbst deutlich hervorgehoben werden.</p>
Bilder	<p>Fehlerhaft ausgefüllte Felder sind nicht zusätzlich hervorgehoben:</p>  <p>Übergeordneter Fehlerhinweis ist nicht für den Screenreader greifbar:</p> 



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar

Mangel	Die Statusmeldung zum erfolgreichen Versand der Kontaktanfrage ist nicht für den Screenreader greifbar.
Empfehlung	Diese Statusmeldung muss für den Screenreader und anderen assistiven Technologien direkt erfassbar sein, ohne dass Nutzer*innen den Fokus auf dieses Element legen müssen. Es handelt sich um Textelemente, die durch z.B. role=status ergänzt werden können. Auch aria-Elemente wie aria-live oder aria-atomic können diese Anforderung technisch lösen.
Bilder	<p>Die folgenden Informationen wurden weitergeleitet:</p> <p>Thema: Sonstiges Ort: Musterhausen Telefon: 01234578 E-Mail: test@test.de Antwort: nein Mitteilung: Hierbei handelt es sich um eine Test-Kontaktanfrage im Rahmen der Vereinfachten Überwachung zur digitalen Barrierefreiheit. Bitte sehen Sie diese als gegenstandslos an.</p>



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

Bewertung – Inhaltsseite

9.1.4.10 Inhalte brechen um ⓘ

Mangel

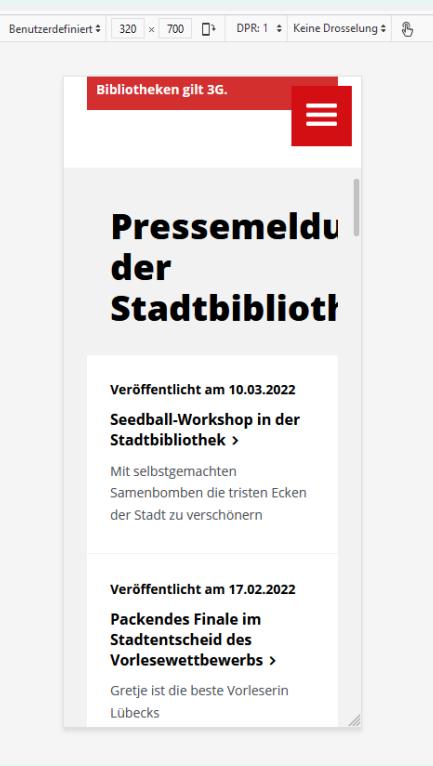
Zusätzlich zur oben genannten Überlappung von Text im Footer bei minimiertem Viewport, wird hier die Überschrift abgeschnitten.

Empfehlung

Seiten-Inhalte sollen bei einer Browserfensterbreite von 320 CSS-Pixeln (bzw. bei einer Browserfensterbreite von 1280 CSS-Pixeln und 400% Zoomvergrößerung) so umbrechen, dass alle Informationen und Funktionen verfügbar sind, ohne dass Nutzer*innen horizontal scrollen müssen.

Nutzende mit Sehschwierigkeiten erschließen sich die Inhalte der Webseite mithilfe der Zoomfunktionen oder stellen eine niedrige Bildschirmauflösung ein, um einen Vergrößerungseffekt zu erreichen. Wichtig ist dabei, dass sich Elemente nicht überlagern und Inhalte vernünftig umbrechen.

Bilder





PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

3. Kontakt

Bei Fragen zu dem Prüfbericht und den Ergebnissen stehen Ihnen gerne zur Verfügung:

Team dBarrierefreiheit

dBarrierefreiheit@dataport.de

CCST – Barrierefreiheit & Software-Ergonomie

Altenholzer Straße 10-14
24161 Altenholz

Telefon: 0431 3295-5706
Mobil: 0176 42862303

PRÜFBERICHT Barrierefreiheit



16.03.2022

4. Anhang

Bewertungsübersicht – Startseite

Startseite	
Prüfschritt	Bewertung
1. Wahrnehmbar	
9.1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	im Wesentlichen bestanden
9.1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	nicht anwendbar
9.1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	nicht bestanden
9.1.1.1d Alternativen für CAPTCHAS	nicht anwendbar
9.1.2.2 Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar
9.1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	im Wesentlichen bestanden
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	bestanden
9.1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar
9.1.3.1d Inhalt gegliedert	bestanden
9.1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	nicht anwendbar
9.1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar
9.1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	nicht bestanden
9.1.4.1 Ohne Farben nutzbar	nicht bestanden
9.1.4.3 Kontraste von Texten ausreichend	im Wesentlichen bestanden
9.1.4.10 Inhalte brechen um	im Wesentlichen bestanden
9.1.4.11 Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	bestanden
9.1.4.13 Eingeblendete Inhalte bedienbar	bestanden
2. Bedienbar	
9.2.1.1 Ohne Maus nutzbar	nicht bestanden
9.2.2.2 Bewegte Inhalte abschaltbar	nicht anwendbar
9.2.3.1 Verzicht auf Flackern	bestanden
9.2.4.1 Bereiche überspringbar	bestanden
9.2.4.2 Sinnvolle Dokumenttitel	bestanden
9.2.4.3 Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	nicht bestanden
9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte	im Wesentlichen bestanden
9.2.4.6 Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	bestanden
9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich	nicht bestanden
3. Verständlich	
9.3.1.1 Hauptsprache angegeben	bestanden
9.3.3.1 Fehlererkennung	nicht anwendbar
9.3.3.2 Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	nicht anwendbar



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

4. Robustheit

9.4.1.1 Korrekte Syntax	im Wesentlichen bestanden
-------------------------	---------------------------

9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar	<i>nicht anwendbar</i>
--	------------------------

5. Dokumentation und unterstützende Dienste

12.2.3 Effektive Kommunikation	<i>nicht anwendbar</i>
--------------------------------	------------------------



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

Bewertungsübersicht – Suchformular

Suchformular	
Prüfschritt	Bewertung
1. Wahrnehmbar	
9.1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	im Wesentlichen bestanden
9.1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	nicht anwendbar
9.1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	nicht anwendbar
9.1.1.1d Alternativen für CAPTCHAS	nicht anwendbar
9.1.2.2 Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar
9.1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	bestanden
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	bestanden
9.1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar
9.1.3.1d Inhalt gegliedert	im Wesentlichen bestanden
9.1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	nicht anwendbar
9.1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar
9.1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	nicht bestanden
9.1.4.1 Ohne Farben nutzbar	nicht bestanden
9.1.4.3 Kontraste von Texten ausreichend	im Wesentlichen bestanden
9.1.4.10 Inhalte brechen um	im Wesentlichen bestanden
9.1.4.11 Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	bestanden
9.1.4.13 Eingeblendete Inhalte bedienbar	bestanden
2. Bedienbar	
9.2.1.1 Ohne Maus nutzbar	nicht bestanden
9.2.2.2 Bewegte Inhalte abschaltbar	nicht anwendbar
9.2.3.1 Verzicht auf Flackern	bestanden
9.2.4.1 Bereiche überspringbar	bestanden
9.2.4.2 Sinnvolle Dokumenttitel	bestanden
9.2.4.3 Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	bestanden
9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte	bestanden
9.2.4.6 Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	bestanden
9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich	nicht bestanden
3. Verständlich	
9.3.1.1 Hauptsprache angegeben	bestanden
9.3.3.1 Fehlererkennung	nicht anwendbar
9.3.3.2 Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	nicht anwendbar
4. Robustheit	
9.4.1.1 Korrekte Syntax	im Wesentlichen bestanden
9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar	nicht bestanden



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

5. Dokumentation und unterstützende Dienste

12.2.3 Effektive Kommunikation

nicht anwendbar

PRÜFBERICHT

Barrierefreiheit



16.03.2022

Bewertungsübersicht – Formularseite

Formularseite	
Prüfschritt	Bewertung
1. Wahrnehmbar	
9.1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	im Wesentlichen bestanden
9.1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	nicht anwendbar
9.1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	nicht anwendbar
9.1.1.1d Alternativen für CAPTCHAS	nicht anwendbar
9.1.2.2 Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar
9.1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	bestanden
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	bestanden
9.1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar
9.1.3.1d Inhalt gegliedert	bestanden
9.1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	nicht anwendbar
9.1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar
9.1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	im Wesentlichen bestanden
9.1.4.1 Ohne Farben nutzbar	bestanden
9.1.4.3 Kontraste von Texten ausreichend	im Wesentlichen bestanden
9.1.4.10 Inhalte brechen um	im Wesentlichen bestanden
9.1.4.11 Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	bestanden
9.1.4.13 Eingeblendete Inhalte bedienbar	bestanden
2. Bedienbar	
9.2.1.1 Ohne Maus nutzbar	nicht bestanden
9.2.2.2 Bewegte Inhalte abschaltbar	nicht anwendbar
9.2.3.1 Verzicht auf Flackern	bestanden
9.2.4.1 Bereiche überspringbar	bestanden
9.2.4.2 Sinnvolle Dokumenttitel	bestanden
9.2.4.3 Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	bestanden
9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte	bestanden
9.2.4.6 Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	bestanden
9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich	nicht bestanden
3. Verständlich	
9.3.1.1 Hauptsprache angegeben	bestanden
9.3.3.1 Fehlererkennung	nicht bestanden
9.3.3.2 Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	bestanden
4. Robustheit	
9.4.1.1 Korrekte Syntax	nicht bestanden
9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar	nicht bestanden



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

5. Dokumentation und unterstützende Dienste

12.2.3 Effektive Kommunikation

nicht anwendbar



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

Bewertungsübersicht – Inhaltsseite

Inhaltsseite	
Prüfschritt	Bewertung
1. Wahrnehmbar	
9.1.1.1a Alternativtexte für Bedienelemente	im Wesentlichen bestanden
9.1.1.1b Alternativtexte für Grafiken und Objekte	nicht anwendbar
9.1.1.1c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	bestanden
9.1.1.1d Alternativen für CAPTCHAS	nicht anwendbar
9.1.2.2 Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar
9.1.3.1a HTML-Strukturelemente für Überschriften	bestanden
9.1.3.1b HTML-Strukturelemente für Listen	bestanden
9.1.3.1c HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar
9.1.3.1d Inhalt gegliedert	bestanden
9.1.3.1e Datentabellen richtig aufgebaut	nicht anwendbar
9.1.3.1f Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar
9.1.3.1g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar
9.1.3.1h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	nicht bestanden
9.1.4.1 Ohne Farben nutzbar	nicht bestanden
9.1.4.3 Kontraste von Texten ausreichend	im Wesentlichen bestanden
9.1.4.10 Inhalte brechen um	im Wesentlichen bestanden
9.1.4.11 Kontraste von Grafiken und grafischen Bedienelementen ausreichend	bestanden
9.1.4.13 Eingeblendete Inhalte bedienbar	bestanden
2. Bedienbar	
9.2.1.1 Ohne Maus nutzbar	nicht bestanden
9.2.2.2 Bewegte Inhalte abschaltbar	nicht anwendbar
9.2.3.1 Verzicht auf Flackern	bestanden
9.2.4.1 Bereiche überspringbar	bestanden
9.2.4.2 Sinnvolle Dokumenttitel	bestanden
9.2.4.3 Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	bestanden
9.2.4.4 Aussagekräftige Linktexte	im Wesentlichen bestanden
9.2.4.6 Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	bestanden
9.2.4.7 Aktuelle Position des Fokus deutlich	nicht bestanden
3. Verständlich	
9.3.1.1 Hauptsprache angegeben	bestanden
9.3.3.1 Fehlererkennung	nicht anwendbar
9.3.3.2 Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	nicht anwendbar
4. Robustheit	
9.4.1.1 Korrekte Syntax	im Wesentlichen bestanden
9.4.1.3 Statusmeldungen programmatisch verfügbar	nicht anwendbar



PRÜFBERICHT Barrierefreiheit

16.03.2022

5. Dokumentation und unterstützende Dienste

12.2.3 Effektive Kommunikation

nicht anwendbar