



► Nr. VO/2025/14043  
öffentlich

Lübeck, 03.03.2025

## Bericht -öffentlich-

Verantwortliche Bereiche:  
5.610 - Stadtplanung und Bauordnung

Bearbeitung: Nele Hellwig (E-Mail: nele.hellwig@luebeck.de Telefon: 122-6122)

## Abstellflächen für E-Scooter und E-Bikes auf der Altstadtinsel und am Hauptbahnhof

### Beratungsfolge:

Datum	Gremium	Status	Zuständigkeit
10.03.2025	Senat	Nichtöffentlich	zur Senatsberatung
17.03.2025	Bauausschuss	Öffentlich	zur Kenntnisnahme

### Anlass:

Die Bürgerschaft hat die Verwaltung beauftragt, das vorgestellte Grobkonzept für ein öffentliches Fahrradverleihsystem in ein Detailkonzept zu überführen (VO/2022/11013-02). Während der Erarbeitung des Detailkonzepts wurde die Verwaltung jedoch darüber informiert, dass ein E-Tretroller-Betreiber in Lübeck ab April 2025 sein Verleihangebot um E-Bikes ergänzen wird. Da dadurch ein Fahrradverleihsystem eines gewerblichen Anbieters etabliert wird, ruht die weitere Bearbeitung des Detailkonzepts der Verwaltung. Wenn das gewerbliche Fahrradverleihsystem von den Kund:innen angenommen wird, kann dieses System eine adäquate und den kommunalen Haushalt weniger belastende Alternative zu einem städtischen Fahrradverleihsystem sein. Die Betreiber sind dazu verpflichtet, Daten über ihre Verleihsysteme zu übermitteln, sodass die Verwaltung diese nutzen kann, um das Angebot zu evaluieren und Erkenntnisse für ein – möglicherweise noch einzurichtendes – eigenes öffentliches Fahrradverleihsystem zu gewinnen.

Es ist anzunehmen, dass das zusätzliche Angebot an E-Bikes zu ähnlichen Konflikten führt, die bereits bei der Einführung der E-Tretroller aufgetreten sind. Deshalb hat die Verwaltung nach in Kenntnissetzung der Bestrebung eines E-Bike-Verleihsystems unmittelbar ein Konzept erarbeitet, um möglichen Konflikten zu begegnen.

Im Rahmen dieser Konzepterstellung wurden die Bereiche 1.103 Digitalisierung, Organisation und Strategie, 1.201 Haushalt und Steuerung, 1.300 Recht, 3.370 Feuerwehr und 5.660 Stadtgrün und Verkehr ebenfalls beteiligt.

## **Bericht:**

### **1. Hintergrund und Konfliktlage**

Seit 2019 werden E-Tretroller zum Ausleihen in Lübeck angeboten. Zurzeit sind insgesamt vier Betreiber in der Hansestadt tätig: Voi, Lime, Bolt und TIER (TIER ist Ende 2024 fusioniert und agiert nun unter dem Unternehmensnamen Dott). Die Betreiber bieten ihre Dienste im Rahmen einer Qualitätsvereinbarung mit der Stadtwerke Lübeck Mobil (SWL mobil) an, nachdem es nach dem Ausbringen der E-Tretroller zu zahlreichen Beschwerden durch abgestellte E-Tretroller kam. Die Vereinbarung regelt u.a. die maximale Anzahl, das Betriebsgebiet oder Anforderungen zur Verkehrssicherheit und Abstellen. Die Verwaltung wurde seit Beginn des Sharingangebotes mehrfach dazu angerufen, die Probleme durch konfliktträchtig abgestellte E-Tretroller zu regeln.

Welche Auflagen und Regelungen im Hinblick auf die E-Tretroller-Verleihsysteme im engen straßenrechtlichen Verständnis dazu gehören, ist im Einzelnen von den jeweiligen Straßengesetzen der Bundesländer abhängig. Einige Aspekte sind interpretationsfähig. Schleswig-Holstein klassifiziert diese Systeme als Gemeingebrauch nach Straßen- und Wegegesetz des Landes. Andere Bundesländern klassifizieren die Verleihsysteme als Sondernutzung. Damit hätte eine Kommune Steuerungsmöglichkeiten wie die Erhebung von Gebühren oder auch die Untersagung der Verleihangebote. In Schleswig-Holstein wird hingegen durch die Einordnung als Gemeingebrauch versucht, auf Grundlage freiwilliger Selbstverpflichtungen der Betreiber, das System so verträglich wie möglich zu gestalten.

Aus diesem Grund hat die Verwaltung Gespräche mit den vier in Lübeck agierenden Unternehmen geführt. Alle vier Unternehmen befürworteten grundsätzlich die Einrichtung von festen Abstellflächen. Sie haben in Städten, in denen entsprechend verfahren wird, positive Erfahrungen gemacht. Durch die Nutzung von Abstellflächen sei der operative Betrieb (z. B. das Einsammeln und Aufstellen der E-Tretroller durch Mitarbeitende) zeit- und kosteneffizienter geworden. Wichtig ist den Unternehmen jedoch, dass sich die Ausweisung von Abstellflächen nicht auf das gesamte Betriebsgebiet bezieht, sondern lediglich auf die Orte, die einen erhöhten Bedarf an Verkehrssicherung und Ordnung haben sowie gleichzeitig eine erhöhte Flächenkonkurrenz aufweisen. Das betrifft in Lübeck vor allem die Innenstadt und das Hauptbahnhofs Umfeld. Darauf konnte sich die Lübecker Verwaltung mit den vier agierenden Unternehmen verständigen.

Dabei haben die Unternehmen betont, dass die Akzeptanz der Nutzenden maßgeblich von der Dichte von Abstellflächen abhängt. Die Unternehmen haben der Verwaltung Daten zur Verfügung gestellt, aus denen die „Hotspots“ der Ausleih- und Abstellvorgänge hervorgehen. Außerdem wurden Mindestqualitäten formuliert und Richtwerte geschätzt, die sich auf benötigte Abstellflächenanzahl beziehen.

### **2. Ausweitung des Angebots: Einführung von E-Bikes**

Die Verwaltung wurde darüber informiert, dass ein Anbieter ab April 2025 120 E-Bikes als Leihräder in Lübeck einführen will. Der Anbieter möchte die Flotte dann sukzessive auf bis zu 380 E-Bikes ausweiten. Es ist möglich, dass andere Unternehmen folgen. Ein steuerndes Eingreifen ist dringend geboten, da frei abstellbare Leihräder die gleichen Konflikte nach sich ziehen wie E-Tretroller. Die kurzfristige Ausweisung von Abstellflächen ist daher dringend geboten.

Die Einführung eines gewerblichen Fahrradverleihsystems wird dabei durchaus als Chance gesehen, ein solches System erstmals in Lübeck zu testen und zu analysieren. Die weitere Bearbeitung des Detailkonzepts für ein öffentliches, durch die HL finanziertes Fahrradverleihsystem ruht, solange das gewerbliche Verleihangebot besteht. Die Verwaltung wird eng

mit der SWLM sowie dem / den Betreibern zusammenarbeiten, um Erkenntnisse aus dem Verleihangebot zu ziehen.

Durch die Einrichtung von Abstellflächen für das gewerbliche E-Tretroller- und E-Bikes-Verleihangebot wird auf die Probleme konfliktträchtigen Abstellverhaltens reagiert und Erkenntnisse zu einem möglichen, zukünftigen Fahrradverleihsystem der HL gesammelt.

### 3. Konzept für Abstellflächen

#### a. Grundlegendes

Abstellflächen werden von den Betreibern virtuell eingerichtet. Aktuell gibt es bereits empfohlene Abstellflächen und sogenannte Abstellverbotszonen (z. B. Gelände des Holstentors oder Kirchen), welche virtuell in der jeweiligen App der Betreiber eingerichtet sind. An diesen Orten lassen sich die Ausleihen nicht beenden. Durch das vorliegende Konzept werden die virtuellen Abstellverbotszonen ausgeweitet. Dann sind die Ausleih- und Rückgabevorgänge ausschließlich auf den Abstellflächen möglich. Am Grundsystem der Betreiber ändert sich nichts. Die Ausweitung der Abstellverbotszonen basiert auf einer freiwilligen Vereinbarung zwischen den Betreibern, der SWL mobil und der HL.

Aufgrund ähnlicher Standortanforderungen wird angestrebt, gemeinsame Abstellflächen für E-Tretroller und E-Bikes auszuweisen. Eine Abstellfläche sollte ungefähr die Maße eines regulären Kfz-Stellplatzes aufweisen. Auf dieser Fläche lassen sich 10-20 E-Tretroller abstellen, E-Bikes benötigen etwas mehr Fläche als ein E-Tretroller. Dabei sollten Standorte, die eine besonders hohe Abstellvorgangszahl aufweisen, größere Abstellflächen umfassen.

Die Betreiber verweisen auf Probleme beim Abstellverhalten, wenn die Flächen nicht eindeutig als solche erkennbar sind. Daher wird die HL die von den Betreibern eingerichteten virtuellen Abstellflächen entsprechend gestalterisch kenntlich machen. Die Abstellflächen sollen optisch zurückhaltend, aber gut wahrnehmbar sein. Es werden vorhandene Beispiele aus anderen Städten als gelungen angesehen (s. Abbildung 1).

Es kann mittels eigener Gestaltung von Schildern oder Stationsbügeln ein Wiedererkennungswert geschaffen und auf örtliche gestalterische / städtebauliche Besonderheiten reagiert werden. Die Begrenzung einer Abstellfläche durch Bügel verhindert darüber hinaus auch, dass Kfz dort widerrechtlich abgestellt werden. Die Verwaltung empfiehlt, von Bodenmarkierungen Abstand zu nehmen, da diese eine hohe Unterhaltungslast mit sich bringen. Die Unterhaltung der Bodenmarkierungen kann durch die Verwaltung nicht geleistet werden.



Abbildung 1: Beispiele aus Kiel (o. l.), Düsseldorf (o. r. & u. r.), Regensburg (u. l.)

Die Abstellflächen werden je nach Standort mit Schildern oder Bügeln ausgestattet. Für jeden Standort wird im Einzelfall eine der beiden Gestaltungsvarianten festgelegt. Abstellflächen in Baumkronenbereichen werden nicht mit Bügeln ausgestattet, um die Wurzelbereiche nicht zu schädigen. Orte, welche vor Falschparker:innen geschützt werden sollen, werden mit Bügeln ausgestattet.

Die Gestaltung orientiert sich am Corporate Design der HL. Die Schilder sind mit dem Hinweis „Sharing Station“ sowie passenden Piktogrammen versehen, die die Darstellung barrierefreier gestalten und die auch ohne Sprachkenntnisse verständlich sind (vgl. Abbildung 2).

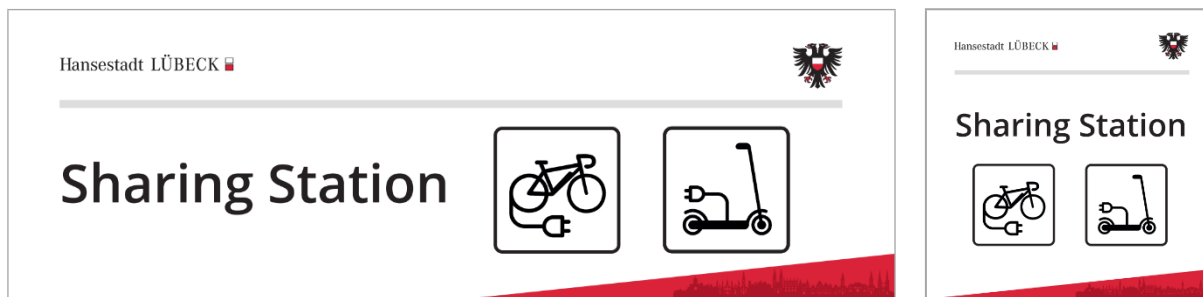


Abbildung 2: Schilderdesigns – nichts maßstabsgetreu (links: für Bügel; rechts: für Rohrpfosten)

Die Schilder für die Anbringung an Bügeln sind circa 250 mm x 770 mm groß und werden an einen Fahrradbügel mit angeschweißtem Flansch angeschraubt. Die Schilder für Rohrpfosten sind circa 420 mm x 420 mm groß und entsprechend damit der Größe des Verkehrszeichens 314. Sie werden mit Rohrschellen an den Pfosten montiert. Die Schilder an Rohrpfosten müssen aus Sicherheitsgründen in mindestens 2,20 Meter Höhe angebracht werden (Unterkante).

#### b. Standorte für Abstellflächen



Abbildung 3: Beispiel eines Schilderdesigns an einem Bügel (links) und einem Rohrpfosten (rechts); die Fotos zeigen keine Stationsstandorte, sondern sollen nur die Gestaltung der Schilder und deren Wirkung im öffentlichen Raum verdeutlichen

Standorte sollten möglichst dort liegen, wo bereits heute viele Abstellvorgänge zu beobachten sind. Es bietet sich an, jene Orte zu wählen, die großzügige Flächenverhältnisse aufweisen. Insbesondere Platzsituationen oder Gehwege mit Breiten über vier Metern sind daher geeignet, damit immer eine ausreichende Restgehwegbreite verbleibt. Andere Verkehrsteilnehmer:innen sollen nicht beeinträchtigt werden. Die Abstellflächen sollen sich sowohl für alle Verkehrsteilnehmer:innen als auch in das Stadtbild verträglich einfügen.

Insgesamt konnten 35 Standorte ausfindig gemacht werden, die den Anforderungen entsprechen und umgesetzt werden (vgl. Abbildung 4). Alle Standorte im Detail sind der Anlage 1 zu dieser Berichtsvorlage zu entnehmen. Die Abstellflächen liegen im Durchschnitt 178

Meter fußläufig auseinander und bilden somit ein dichtes Netz. Die größte Entfernung zweier Stationen beträgt 324 Meter, die geringste Entfernung 88 Meter. Durchschnittlich lässt sich der Fußweg zwischen zwei Stationen in rund zwei Minuten bewältigen.



Abbildung 4: Übersicht aller Standorte

### c. Kostenschätzung

Die bauliche Herstellung von Abstellflächen ist ein freiwilliges Angebot der HL. Durch die rechtlichen Rahmenbedingungen ist es nicht möglich, für die Bereitstellung und Vorhaltung von Flächen im öffentlichen Raum von den Unternehmen ein Entgelt zu verlangen. Die Unternehmen nutzen die von der HL hergerichteten Flächen unentgeltlich. Die HL muss finanziell für die Herrichtung und Unterhaltung der Flächen aufkommen.

Die Kosten ergeben sich insbesondere durch die Beschaffung und den Einbau der Materialien. Die Kostenspanne kann nur grob geschätzt werden. Die realen Kosten sind immer von den konkreten Standortbedingungen und der Ausstattung der Station abhängig.

Zum einen fallen Materialkosten (bspw. Rohrpfosten, Schilder, Begrenzungsbügel) an. Dazu kommen Kosten für die Einrichtung der Stationen hinzu (bspw. Baustellensicherung, Aufstellen Rohrpfosten, Fundamente gießen, etc.). Andere Kommunen, die bereits Sharingstationen eingeführt haben, schätzen ihre Kosten wie folgt:

Regensburg: 800 - 1.300 € pro Station  
Düsseldorf: 3.000 € pro Station

Um eine Kostenschätzung für HL abgeben zu können, wird vorerst der Durchschnitt aus den beiden Angaben genutzt. Es ergeben sich 1.900 € pro Station als Mittelwert. Diese Kostenschätzung konnte durch die Verwaltung als plausibel eingestuft werden, werden aber vermutlich bei der Mehrzahl der Standorte deutlich unterschritten.

Bei Einrichtung von 35 Stationen können Kosten in Höhe von 66.500 € geschätzt werden. Die Finanzierung der Sharingstationen erfolgt aus dem konsumtiven Budget für Rad-/Gehwege und Bushaltestellen des Bereichs 5.660 Stadtgrün und Verkehr.

#### d. Nächste Schritte

Durch die bevorstehende Ausbringung von E-Bikes ist schnelles Handeln notwendig. Die Verwaltung wird als nächsten Schritt die Bauleistungen vergeben. Gleichzeitig werden die benötigten Materialien beschafft. Nach Vergabe und Beschaffung wird nahtlos in die bauliche Umsetzung der 35 Abstellflächen gegangen. Diese werden nach und nach hergestellt. Der Abschluss der Flächenherstellung ist in einem Zeitraum von circa zwei Monaten möglich.

Während die Abstellflächen hergerichtet werden, müssen die Betreiber der Verleihangebote die virtuelle Einrichtung vorbereiten bzw. durchführen. Dafür werden die Abstellflächen in die Apps aufgenommen. Gleichzeitig werden die Abstellverbotszonen ausgeweitet.

Die Veränderungen müssen frühzeitig und fortlaufend kommuniziert werden. Die Betreiber, die HL und SWL mobil müssen vor Abschluss der Maßnahme, währenddessen und in den ersten Wochen verstärkt Pressearbeit leisten bzw. die Nutzenden informieren. Es ist aus Erfahrung der Betreiber damit zu rechnen, dass es ein bis zwei Wochen dauert, bis die Veränderungen verstanden und angenommen werden.

Nach Umsetzung des Projekts wird die Verwaltung weitere Stationen an hochfrequentierten Standorten prüfen, sofern ein Bedarf deutlich wird.

#### **Anlagen:**

Anlage 1: Standorte Sharingstation

Senatorin Joanna Hagen

A close-up photograph of a green electric scooter parked on a cobblestone street. The scooter's handlebars, brake levers, and front stem are visible. The background shows a blurred street scene with a wooden bench and a building.

**Standorte**

**Sharingstationen**

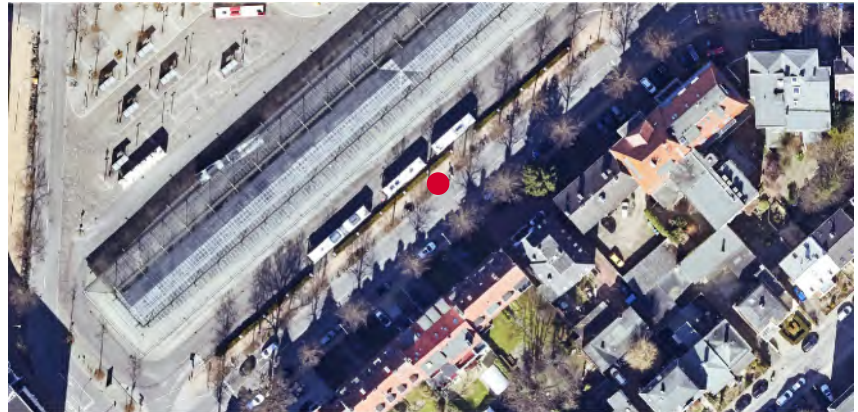
**Anlage 1**





# 1. ZOB / Hansestraße

- Restverkehrsfläche, kein Eingriff in Gehwegflächen
- Wird in Teilen bereits heute zum Abstellen genutzt, Abstellanlagen vorhanden
- Eine oder auch mehrere Stationsflächen möglich
- Eine Fläche hat ca. 10-15qm



Quelle: GoogleMaps

## 2. Hauptbahnhof / Lindenpark

- Restverkehrsfläche
- Bereits heute zum Abstellen genutzt
- Hochfrequentierter Standort
- Fläche zwischen Bäumen; wird auch heute bereits genutzt
- Mehrere Abschnitte möglich und nötig



### 3. Lindenteller / Fackenburger Allee

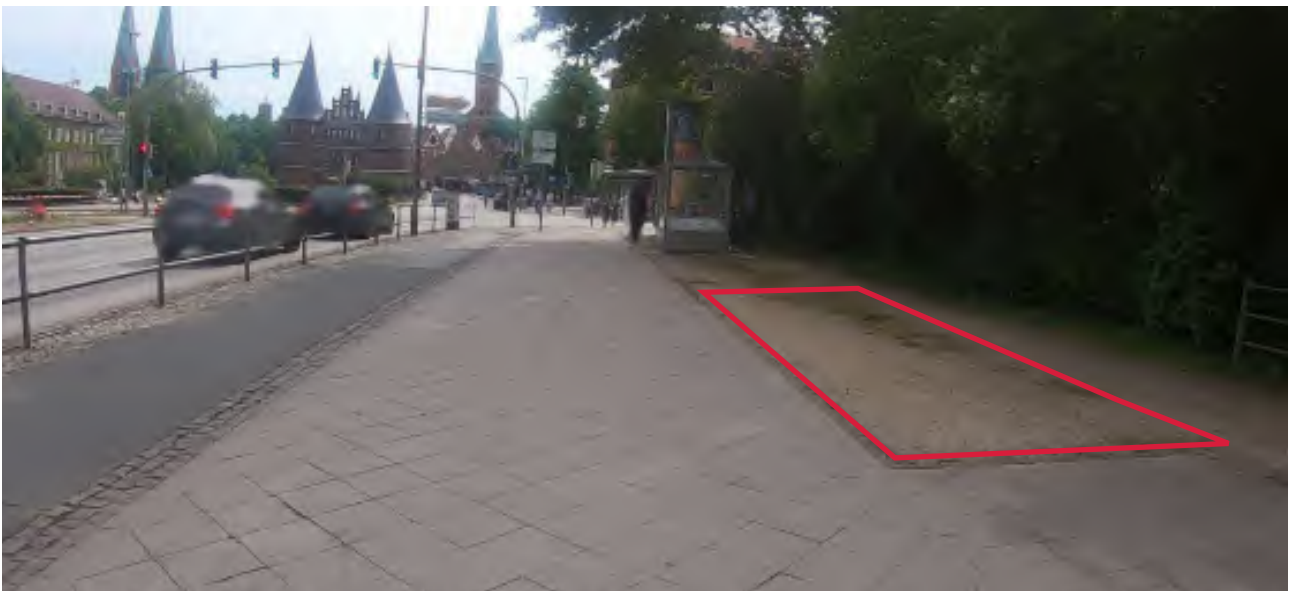
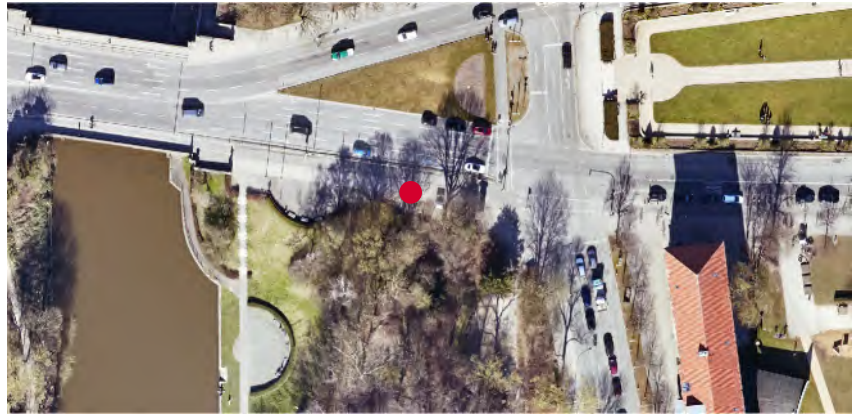
- Ungenutzte Fläche, die zur Fahrbahn abgegrenzt ist
- Keine Entfall von Flächen anderer Verkehrsteilnehmer:innen
- Sehr viel verfügbare Fläche, Stationsgröße unbegrenzt möglich



Quelle: GoogleMaps

## 4. Puppenbrücke / Possehlstraße

- Ausgesprochen viel Fläche im Seitenbereich, die nicht genutzt wird
- Keine Gehwegfläche, wassergebunden
- Wichtiger Standort, da in der Nähe der Haltestelle „Holstentorplatz“ keine Fläche zur Verfügung steht



## 5. Holstenstraße / Höhe ehem. Karstadt Sport

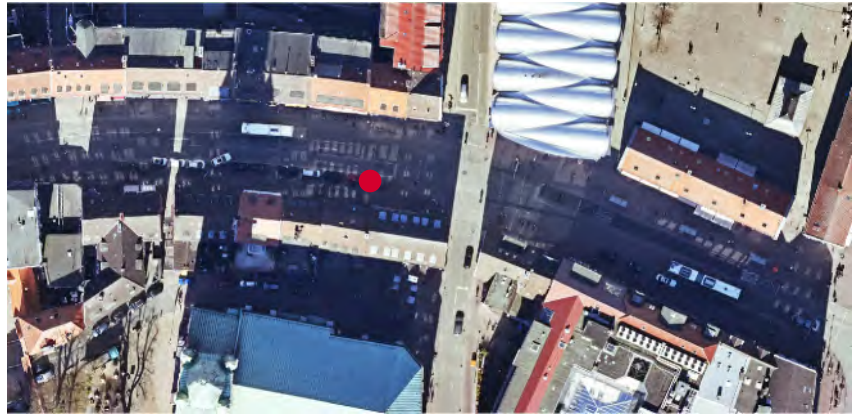
- Großzügige Gehwegfläche (tlw. 8,50m Breite)
- Fläche unterhalb der Überdachung jedoch privat, aber für öffentliche Zwecke als Gehweg gesichert
- Station nicht an Gebäude orientieren, sondern wie bestehenden Abstellanlagen an Bord zur Fahrbahn
- Hochfrequentierter Standort



Quelle: GoogleMaps

## 6. Holstenstraße / Kreuzung Schmiedestraße

- Vermutlich wichtigster Standort für Abstellvorgänge
- Weite Gehwegfläche (ca. 7,4m) und Ausläufer eines Streifens für Haltevorgänge (ca. 65m lang)
- Station sollte nicht zu klein dimensioniert werden



Quelle: GoogleMaps

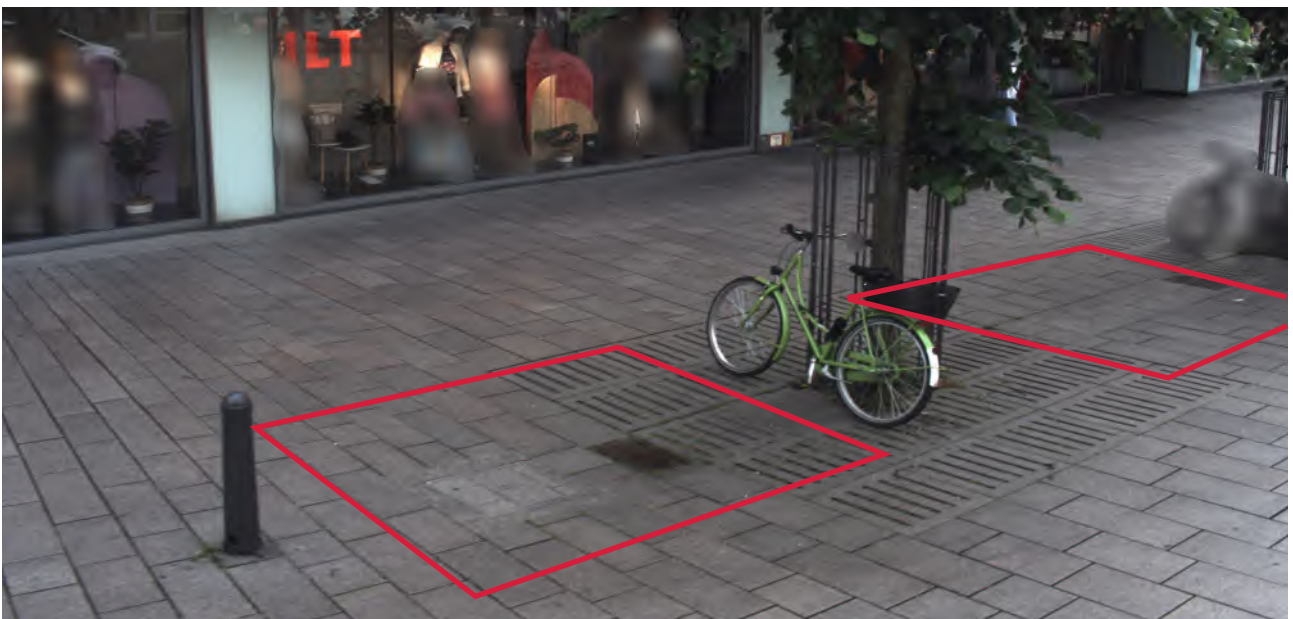
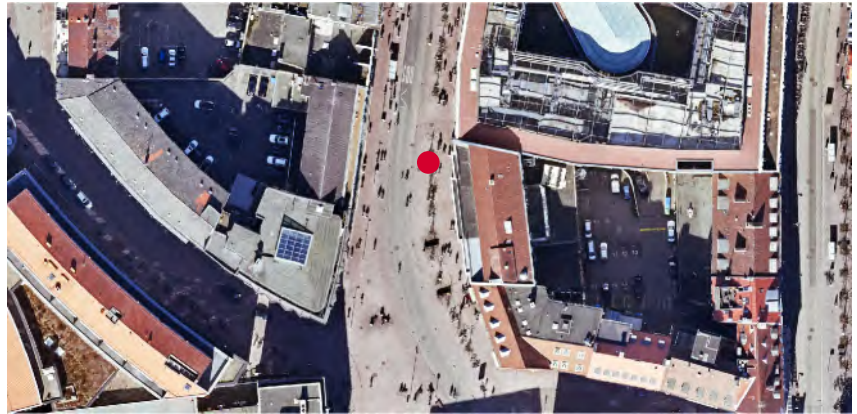
## 7. Wahnstraße / Königstr.

- Hotspot für Abstellvorgänge
- Kaum Möglichkeiten in der näheren Umgebung
- Wichtiger Stationsort, um Fußgängerzone und Rathaus zu entlasten
- Flächen sind Gehweg mit eingeschränktem Halteverbot, kein Parkplatz



## 8. Sandstraße

- Hotspot für Abstellvorgänge, Ort für intermodale Verkehrsteilnehmer:innen
- Großzügige Gehweg- bzw. Platzfläche
- Fläche zwischen Bäumen, die nicht von Fahrradabstellanlagen genutzt wird



## 9. Mühlenstr. / Königstr.

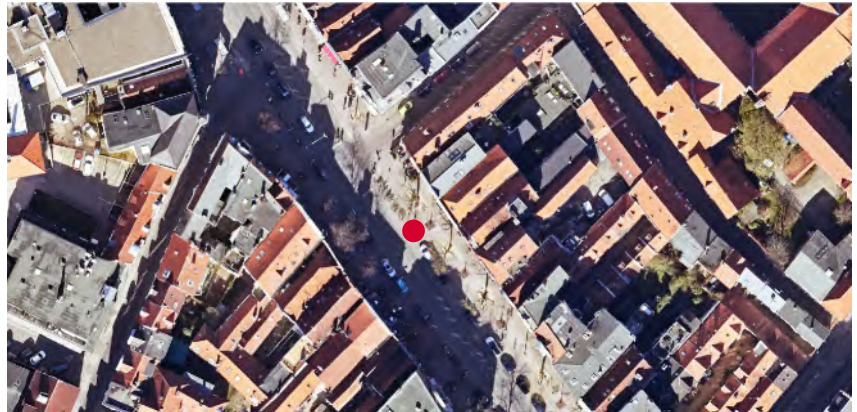
- Hotspot für Abstellvorgänge
- Keine Optionen/Alternativen für andere Standorte
- Parkstreifen mit eingeschränktem Halteverbot von 8-18 Uhr, danach kostenloses Parken (jede:r)



Quelle: GoogleMaps

## 10. Mühlenstr. / Ecke St.-Annen-Str.

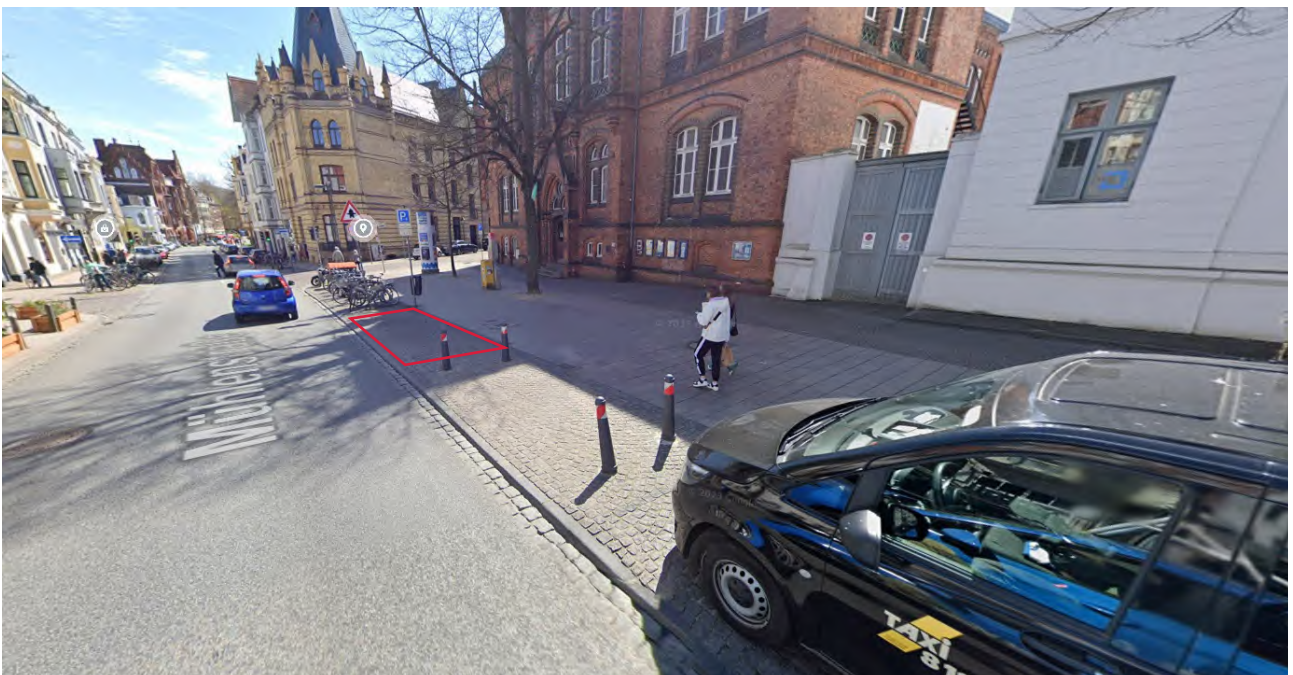
- Hotspot für Abstellvorgänge
- Keine geeignete Alternative für Standort
- Parkstreifen mit eingeschränktem Halteverbot von 8-18 Uhr, danach kostenloses Parken (jede:r)



Quelle: GoogleMaps

# 11. Mühlenstr. / Musterbahn

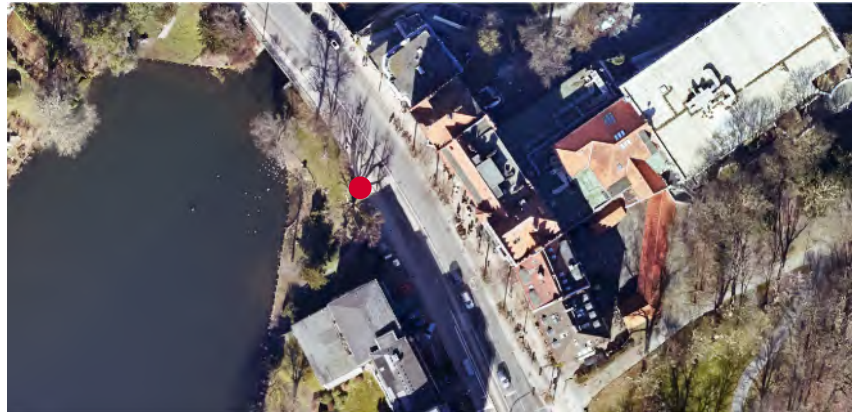
- Parkplatz, der durch eine Ein- und Ausfahrt vom eigentlichen Parkstreifen getrennt ist
- Direkt an Fahrradabstellanlagen anschließend
- Parkstreifen mit eingeschränktem Halteverbot von 8-18 Uhr, danach kostenloses Parken (jede:r)



Quelle: GoogleMaps

## 12. Stadthalle

- Freie Fläche, die sich perfekt für eine Station eignet
- Quasi schon abgegrenzt, keine Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmer:innen
- Fläche ca. 16 qm



Quelle: GoogleMaps

# 13. Schmiedestraße

- Großzügige Restverkehrsfläche
- Gehweg wird nicht beeinträchtigt
- Mögliche Fläche ca. 10qm

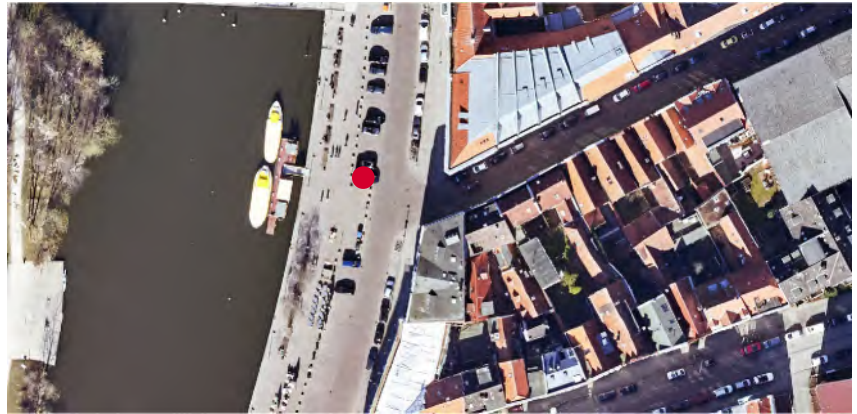


Quelle: GoogleMaps



## 14. Obertrave / MHL

- Weite Platzfläche an der Obertrave, die nur in den Wintermonaten zum Parken freigegeben wird
- Bodenhalterung für Rohrfosten vorhanden, Parkplatzschild durch Sharingstation-Schild austauschbar
- Wegnahme eines Parkplatzes
- Keine Störung der Außengastronomie



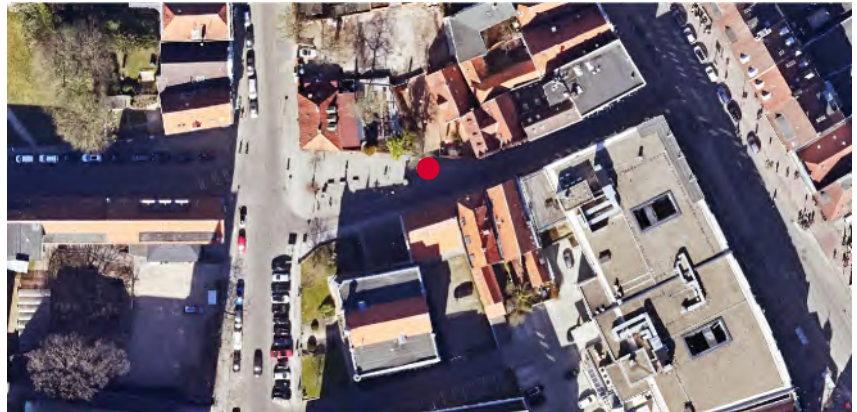
## 15. Marlesgrube / Hanse-Schule

- Höhe Einfahrt Hanse-Schule sehr großzügiger Gehwegbereich (nördliche Straßenseite) von circa 6 Metern Breite
- ortführung der Abstellanlagen für Fahrräder



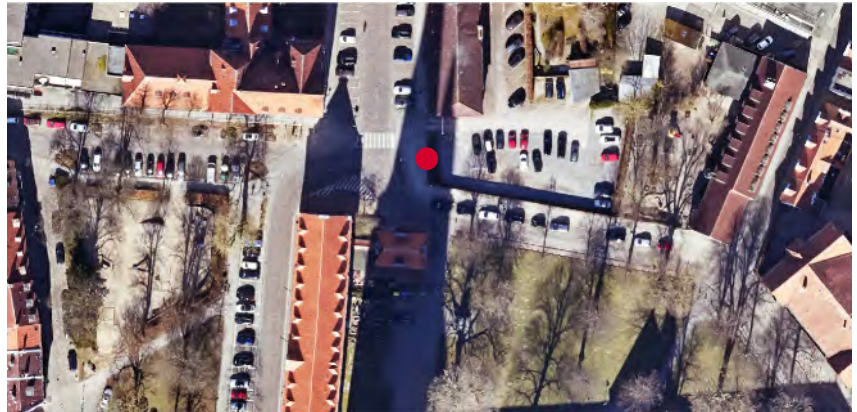
## 16. Parade

- Großzügige Fläche, die schon heute zum Abstellen von E-Scootern benutzt wird
- Hohes Potenzial bzw. viele Abstellvorgänge durch benachbarte Berufsschulen
- Langfristig soll Platz aufgewertet werden
- Station soll Abstellanlagen nicht beeinträchtigen, aber gegen Falschparker wirken



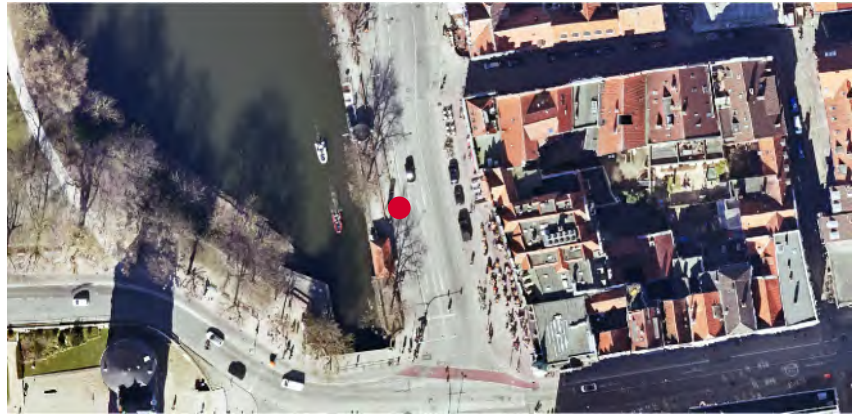
## 17. Domkirchhof / Großer Bauhof

- Großzügige Gehwegfläche (>7m)
- Keine Beeinträchtigung der Fußgänger:innen
- Mögliche Station eher klein



## 18. Untertrave / Holstenstraße

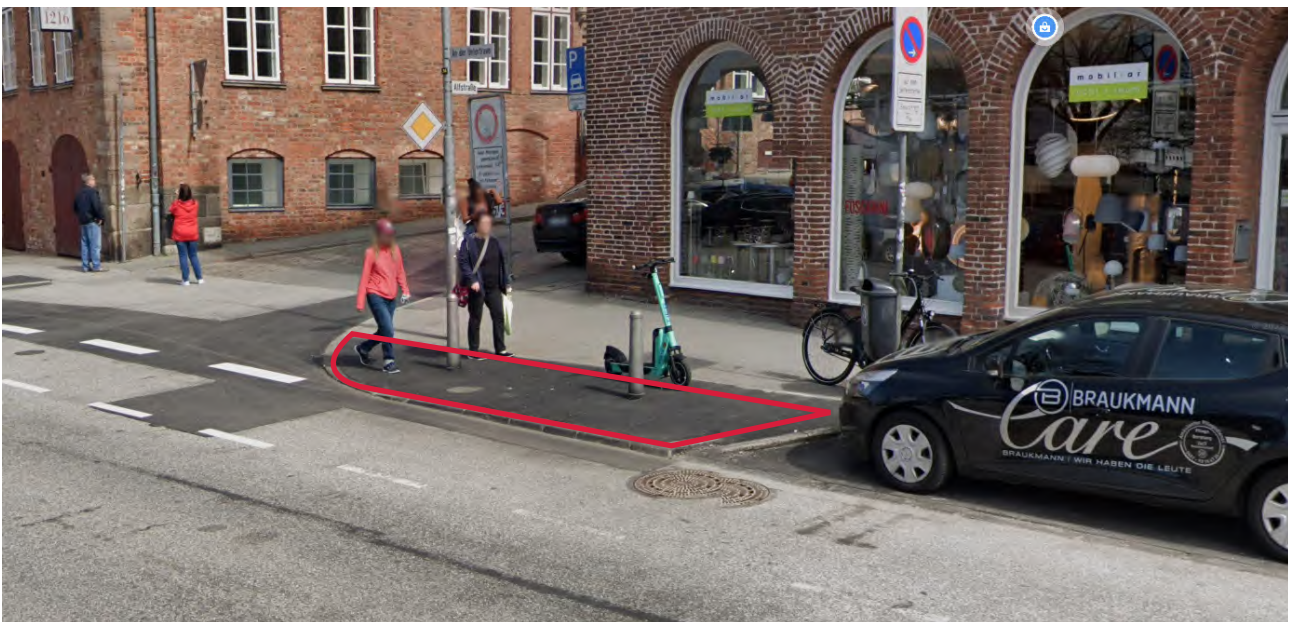
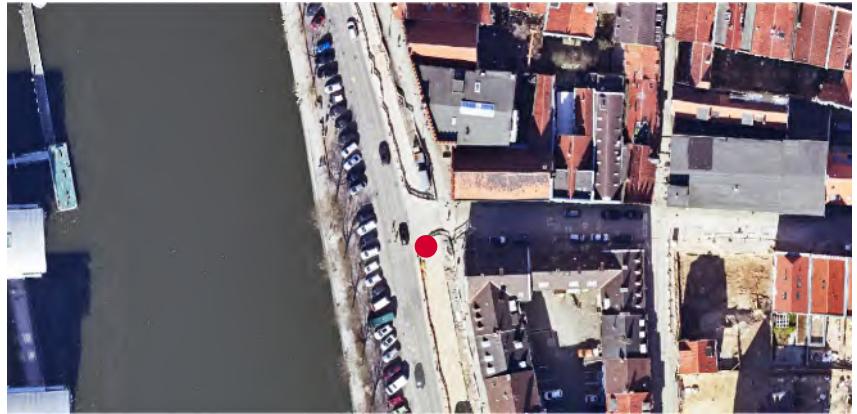
- Restverkehrsfläche zwischen zwei Gehwegbereichen
- Bereits abgepollert
- Größere Station möglich und nötig
- Könnte gut als Sammelpunkt für viele Wege in die Innenstadt dienen



Quelle: GoogleMaps

## 19. Alfstraße

- Kreuzung Untertrave / Alfstraße großzügiger Gehwegbereich, der sich an Parkstreifen anschließt
- Bereits heute mit Pollern geschützt
- Verbleibender Gehweg breit genug (ca. 3m)
- Mögliche Station eher klein



Quelle: GoogleMaps

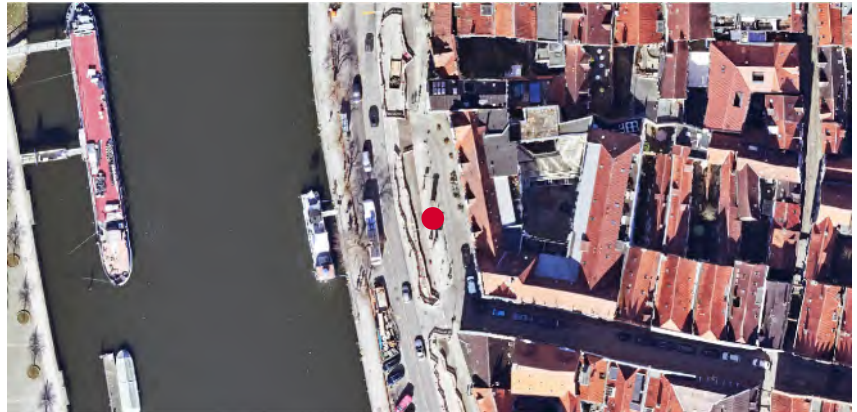
## 20. Marienkirchhof

- Öffentliche Verkehrsfläche ohne Zuordnung als Gehweg o.ä.
- Abgegrenzter Bereich für Abstellvorgänge
- Nur kleine Station möglich



## 21. An der Untertrave

- Haltestelle Beckergrube (An der Untertrave) wird vorerst nicht angefahren / genutzt
- In der Beckergrube sind wegen Baumaßnahmen keine Flächen für Stationen
- Die Fläche der Bushaltestelle bietet ausreichend Platz (Fläche insgesamt >100qm)
- Wichtiger Standort für Station

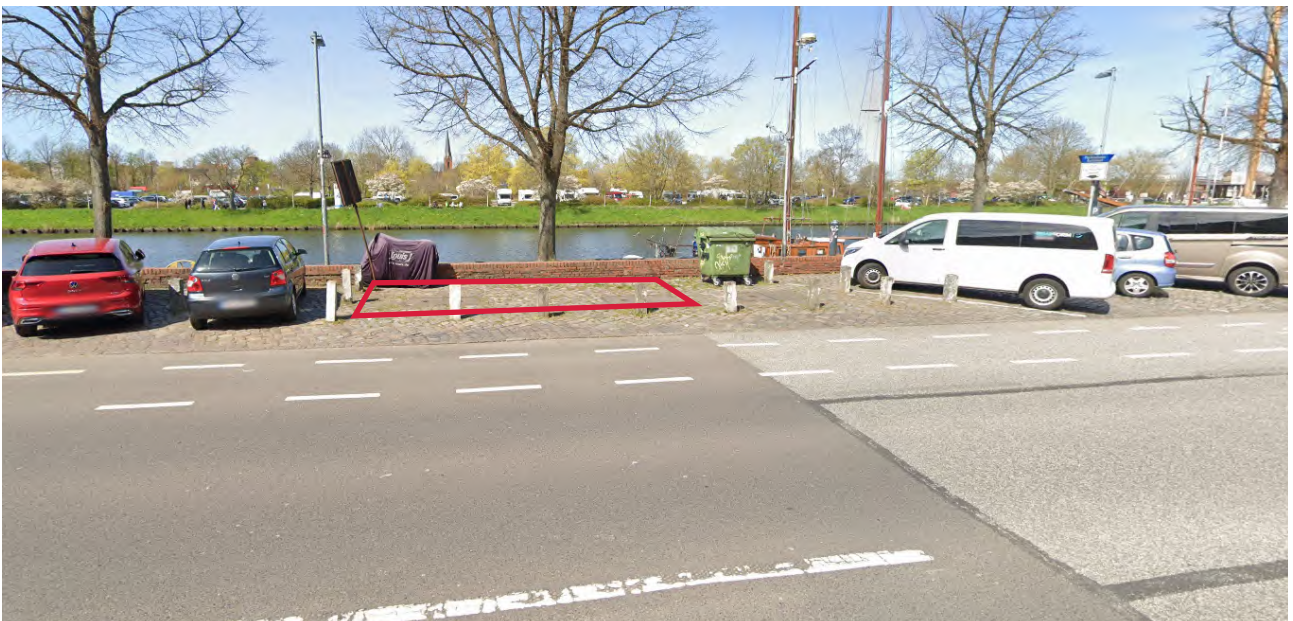
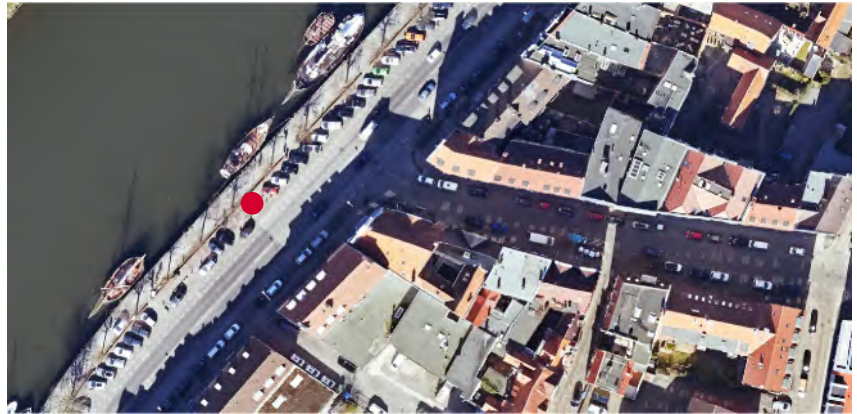


Quelle: GoogleMaps



## 22. Fischergrube

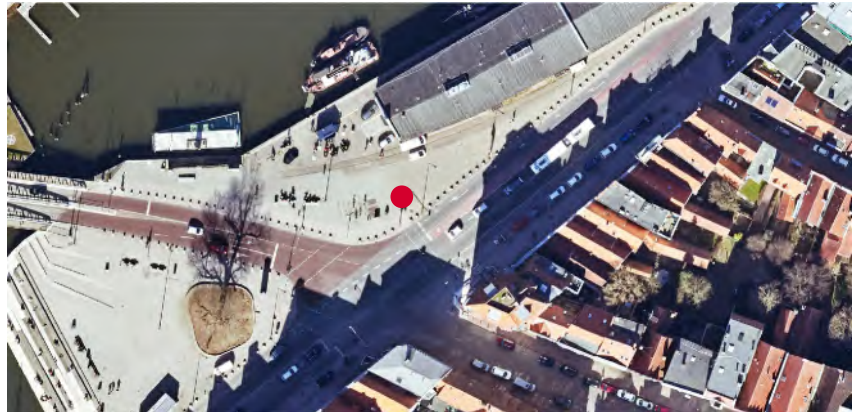
- Freie Fläche (Restverkehrsfläche) zwischen Parkstreifen
- Bereits abgepollert
- Keine Konflikte mit anderen Verkehrsteilnehmer:innen



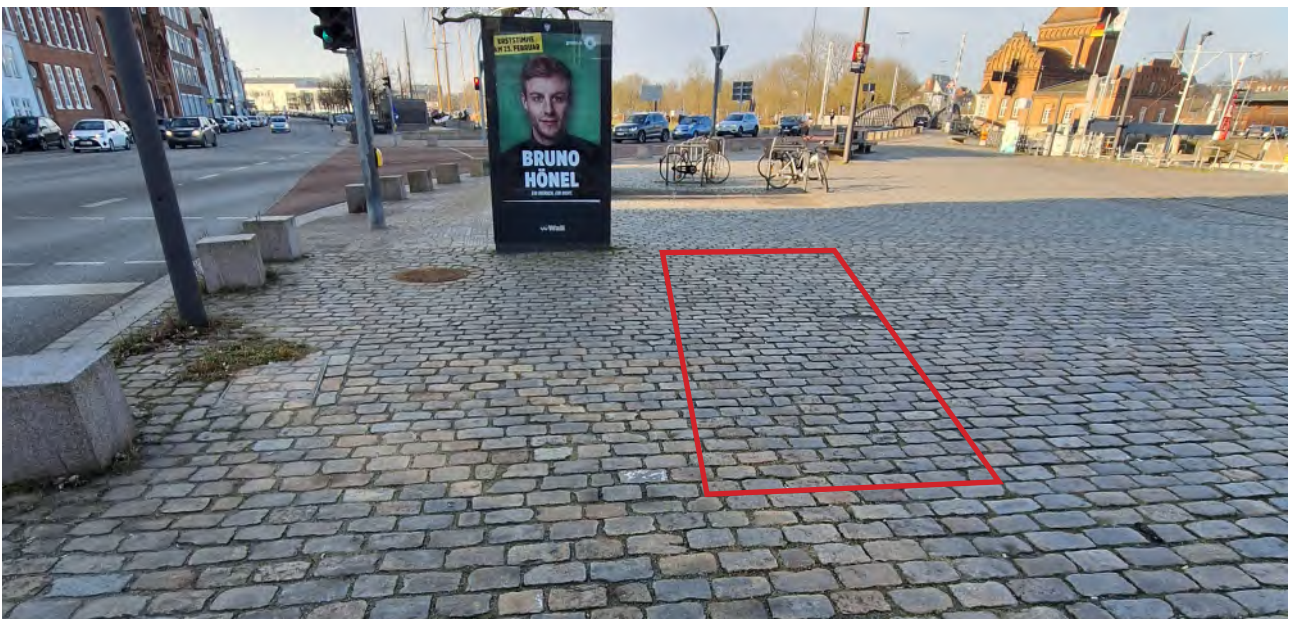
Quelle: GoogleMaps

## 23. Drehbrückenplatz

- Großzügige Fläche (Platz)
- Keine Einschränkungen für andere Verkehrsteilnehmer:innen
- Wichtiger Abstellort
- Station in Flucht der Abstellanlagen

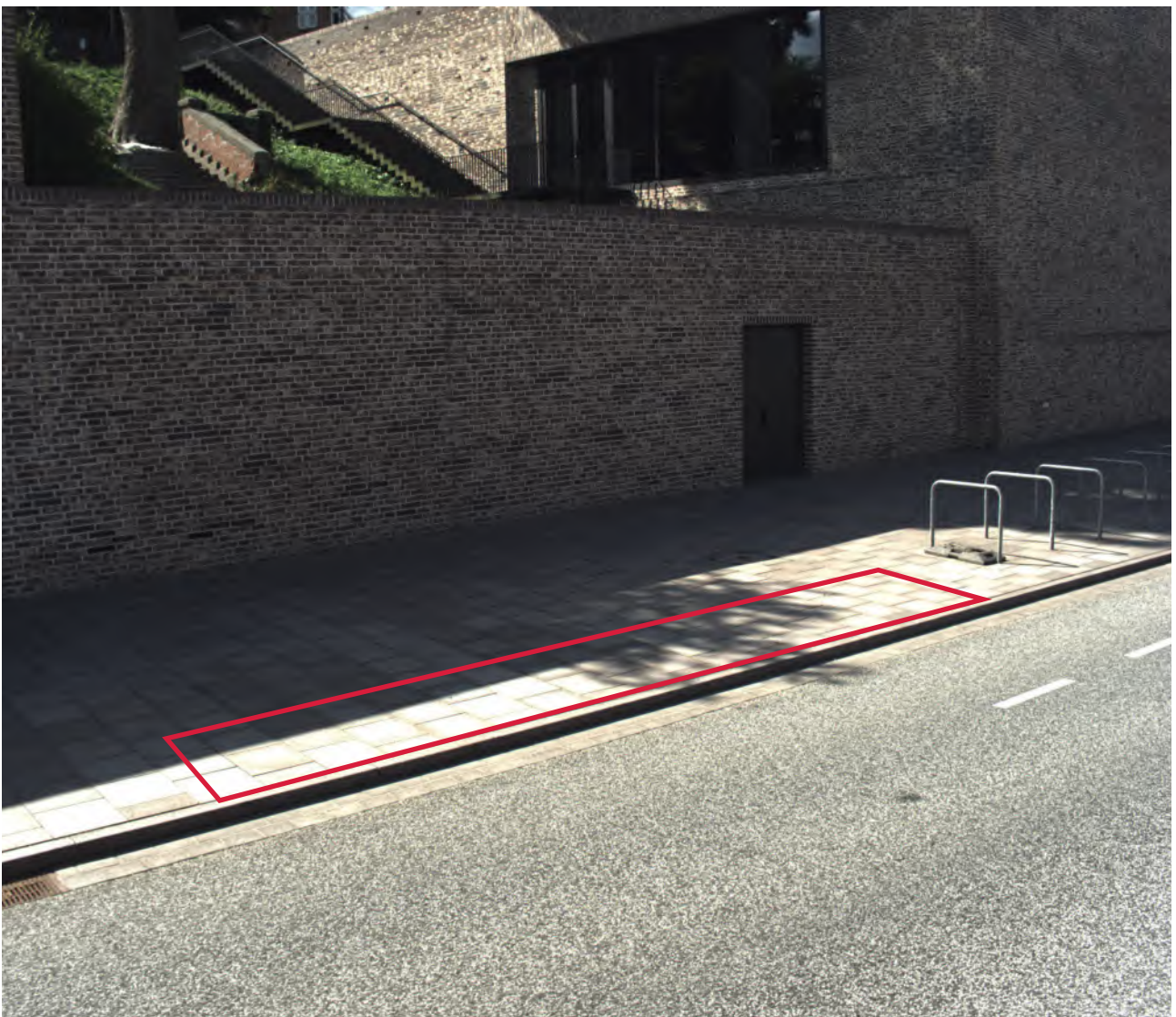


Quelle: GoogleMaps



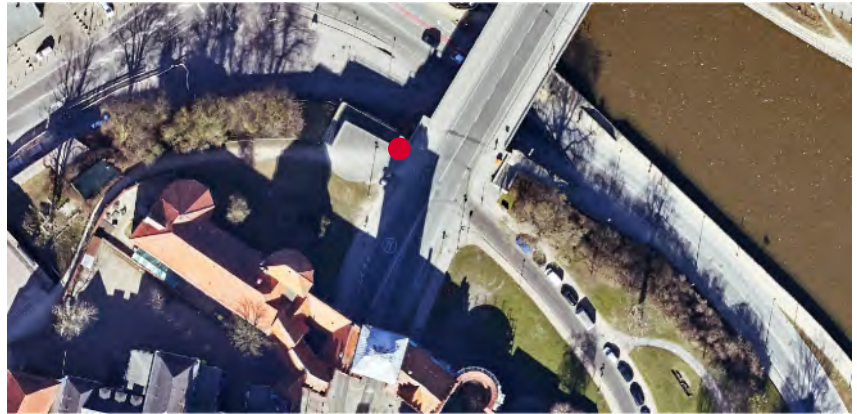
## 24. Hansemuseum

- Großzügige Gehwegfläche mit ca. 6,5m Breite
- Nähe zu Abstellanlagen
- Keine Beeinträchtigung der Fußgänger:innen
- Große Station möglich



## 25. Burgtor

- Großzügiger Bereich, offiziell Gehweg, aber keine Konflikte zu erwarten
- Nur kleine Station möglich

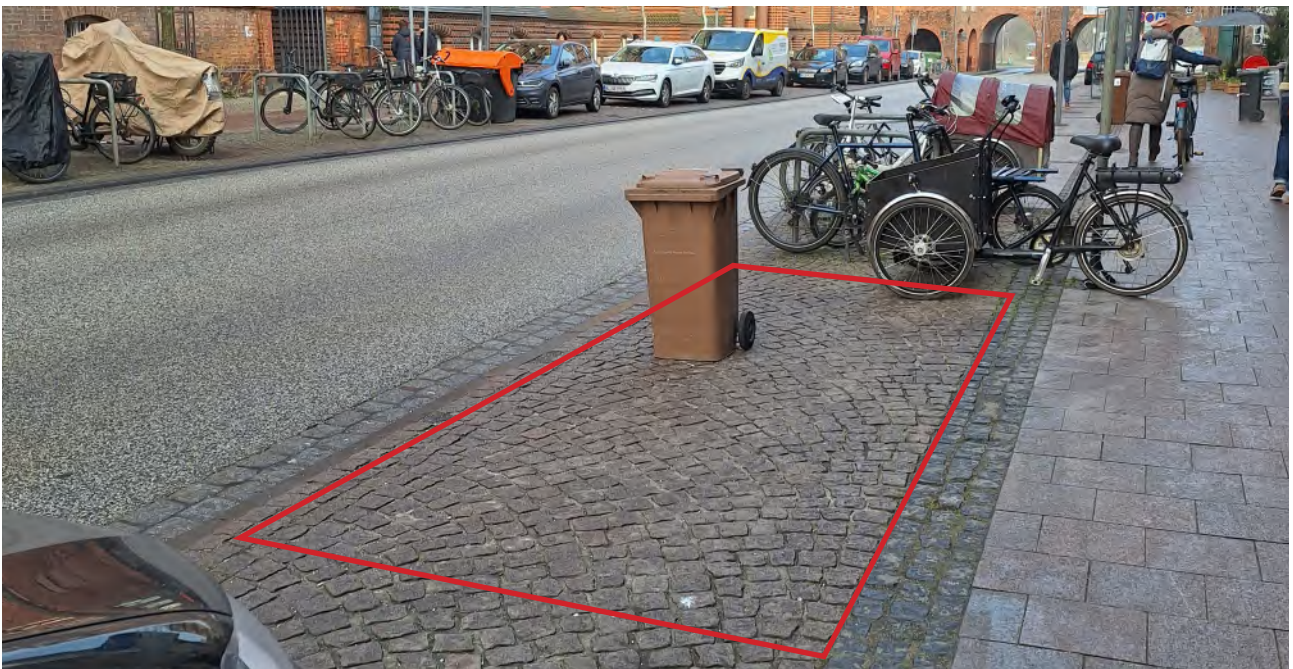
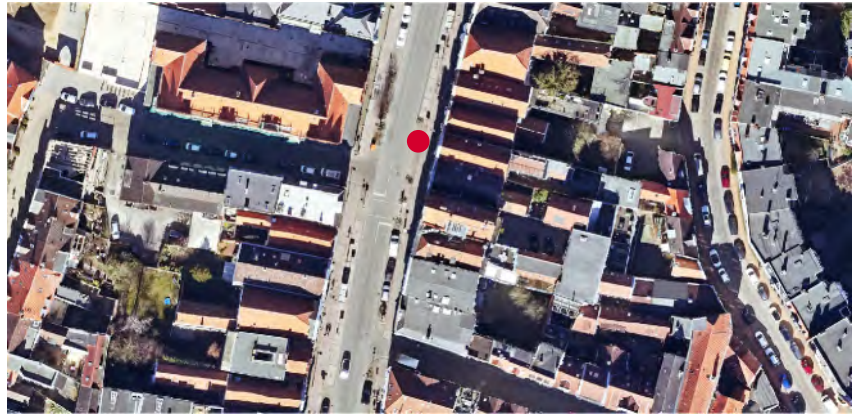


Quelle: GoogleMaps



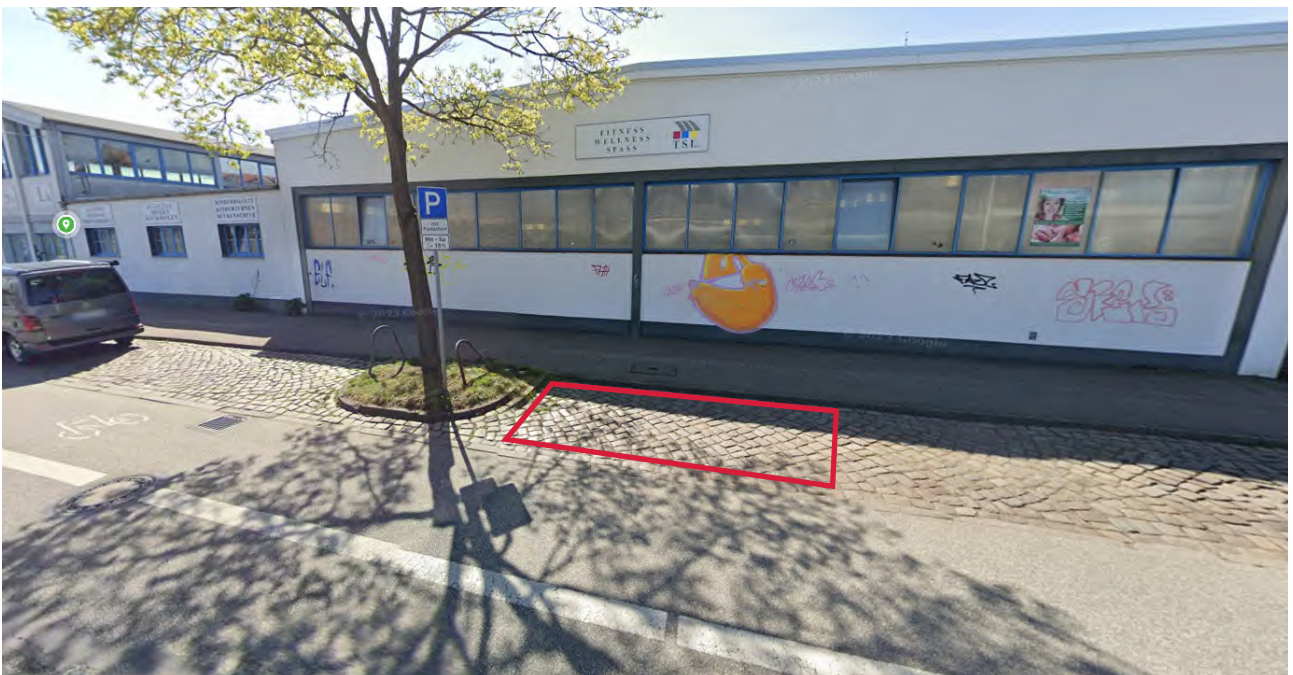
## 26. Große Burgstraße

- Keine Alternativen in der Großen Burgstraße
- Ein kurzer Parkstreifen zwischen LSA und Abstellanlagen (nördlich und südlich)
- Wegnahme einer Fläche direkt anschließend an die nördlichen Abstellanlagen in Nähe der Bushaltestelle



## 27. Kanalstraße

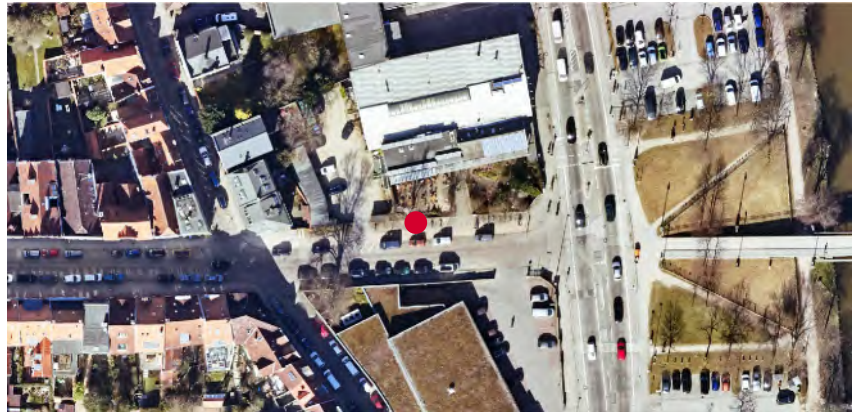
- Gebührenpflichtiger Parkstreifen gegenüber eines Parkhauses und der Parkflächen am Kanal
- Nutzung einer Teilfläche für Station
- Wichtiger Standort durch Sport- und Freizeitangebote, Musik- und Kunstschule



Quelle: GoogleMaps

## 28. Glockengießereistraße

- Bereits vorhandene Restverkehrsfläche, die in Teilen für Fahrradabstellanlagen genutzt wird
- Mögliche Fläche ca. 10-12qm
- Keine Alternative in der Nähe, allerdings Umfeld der Glitzerbrücke sehr begehrter Abstellort



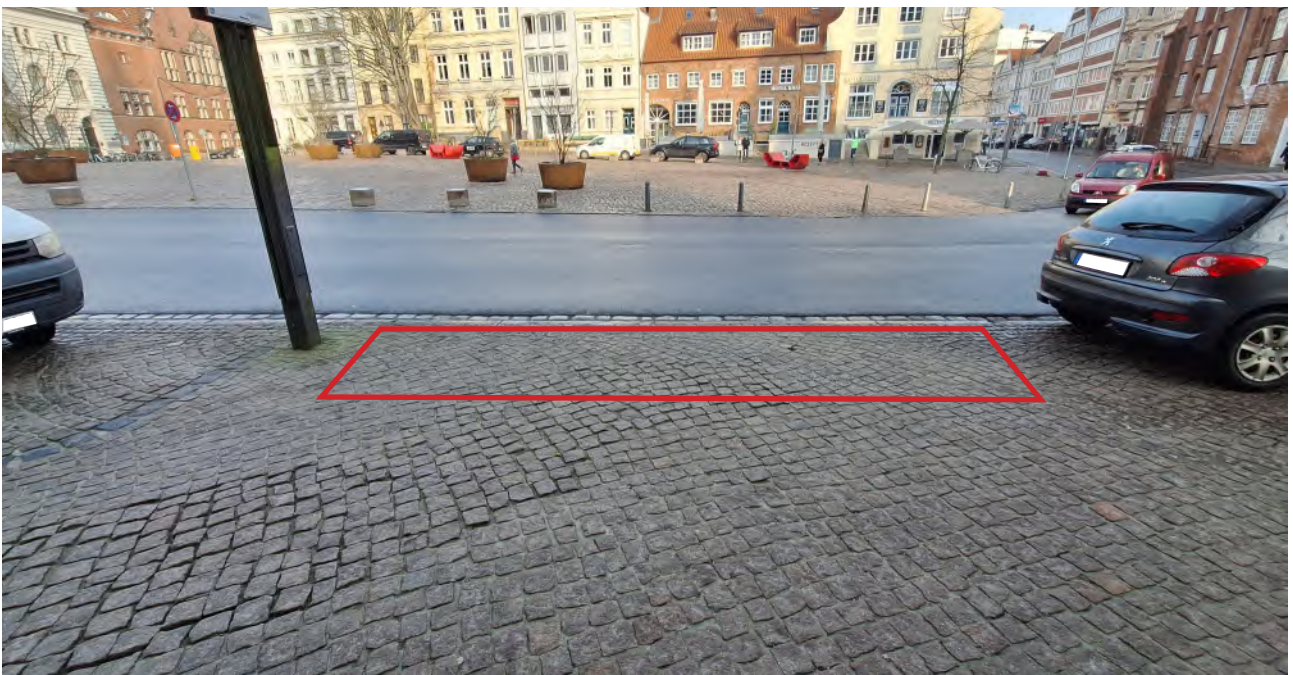
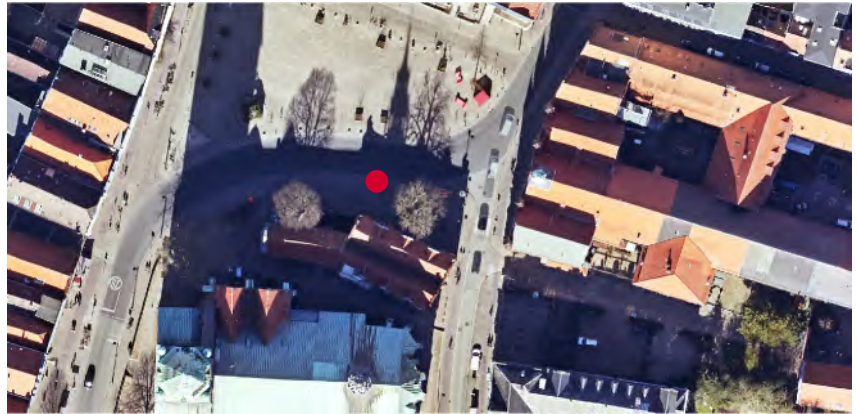
## 29. Kleine Gröpelgrube

- Überdimensionierter Kreuzungsbereich
- Wakenitzmauer / Rosenpforte / Kleine Gröpelgrube
- Fahrradstraße
- Für Altstadtverhältnisse sehr viele Parkmöglichkeiten
- Mögliche Fläche ca. 10-15qm



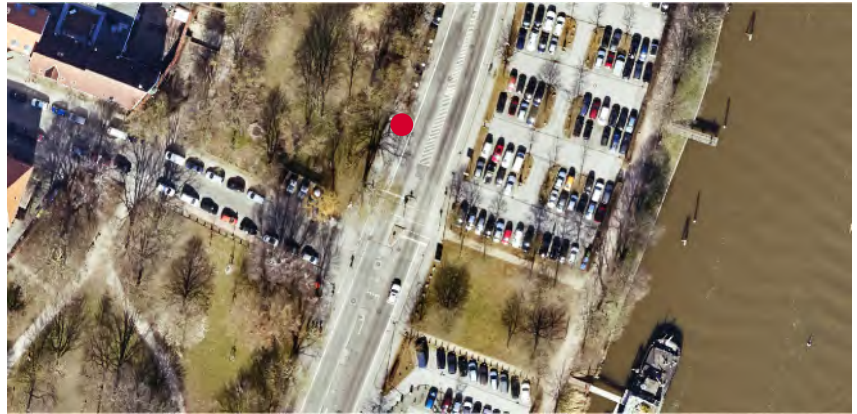
## 30. Koberg

- Großzügige Flächen, ausreichend Platz, um niemanden zu behindern
- Auch aktuell als „inoffizieller“ Abstellort genutzt
- Freie Fläche im Anschluss an einen Parkstreifen



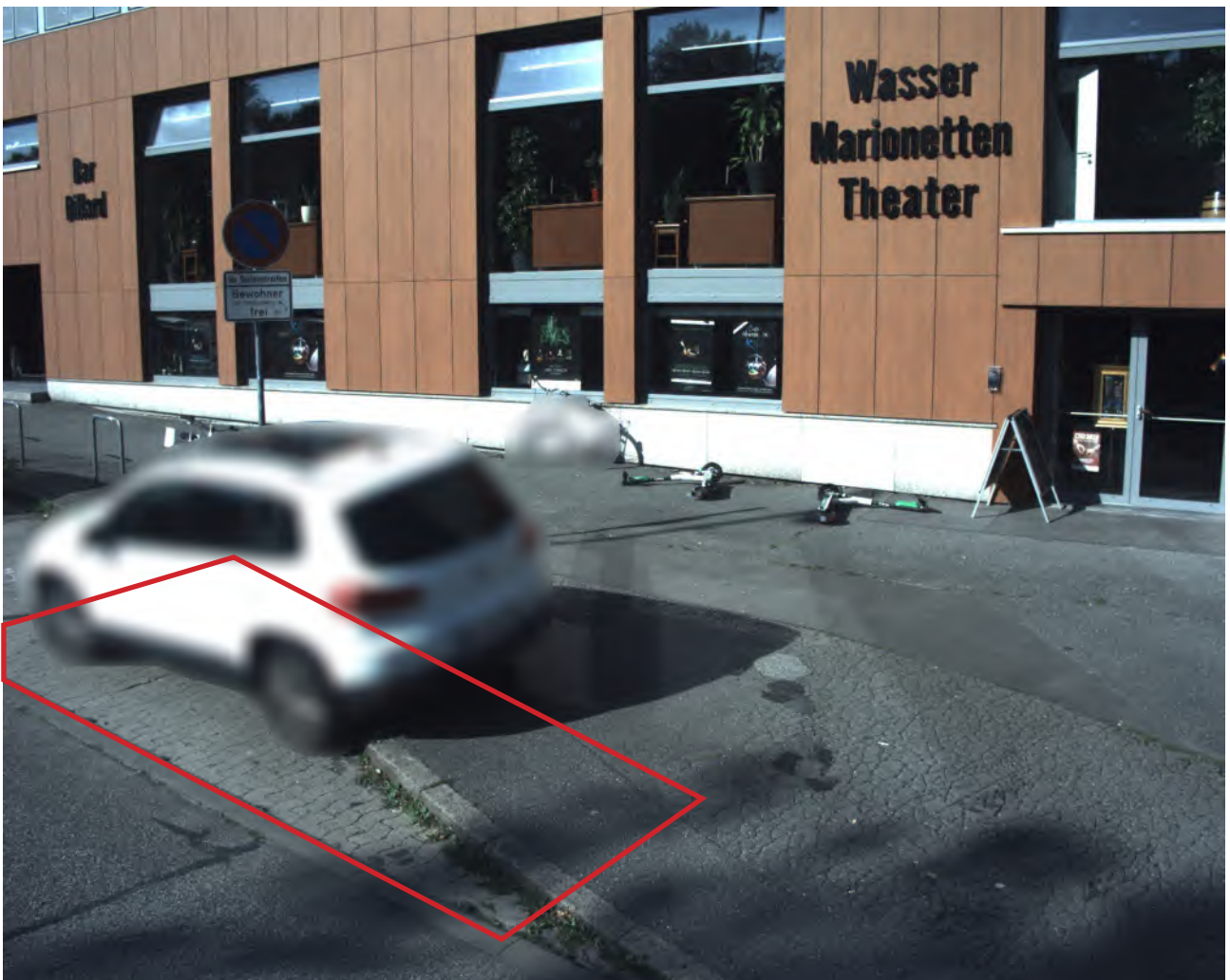
## 31. Kanalstr. / Dr.-Julius-Leber-Str.

- Gehweg nach Aufhebung des Parkstreifens sehr breit (>4m)
- Durch Station würden noch mehr als 2m Gehweg verbleiben (analog zum Parkstreifen)
- Wichtiger Standort für Abstellvorgänge



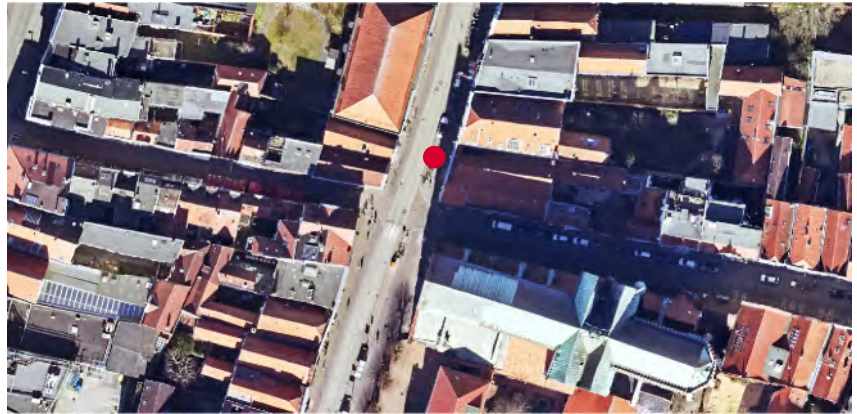
## 32. Huxterdamm

- Sehr wichtiger und hochfrequentierter Ort für Ausleih- und Abstellvorgänge
- Ausläufer des Parkstreifens nutzen, der für Kfz prinzipiell nicht nutzbar ist, ohne auch auf dem Gehweg zu parken



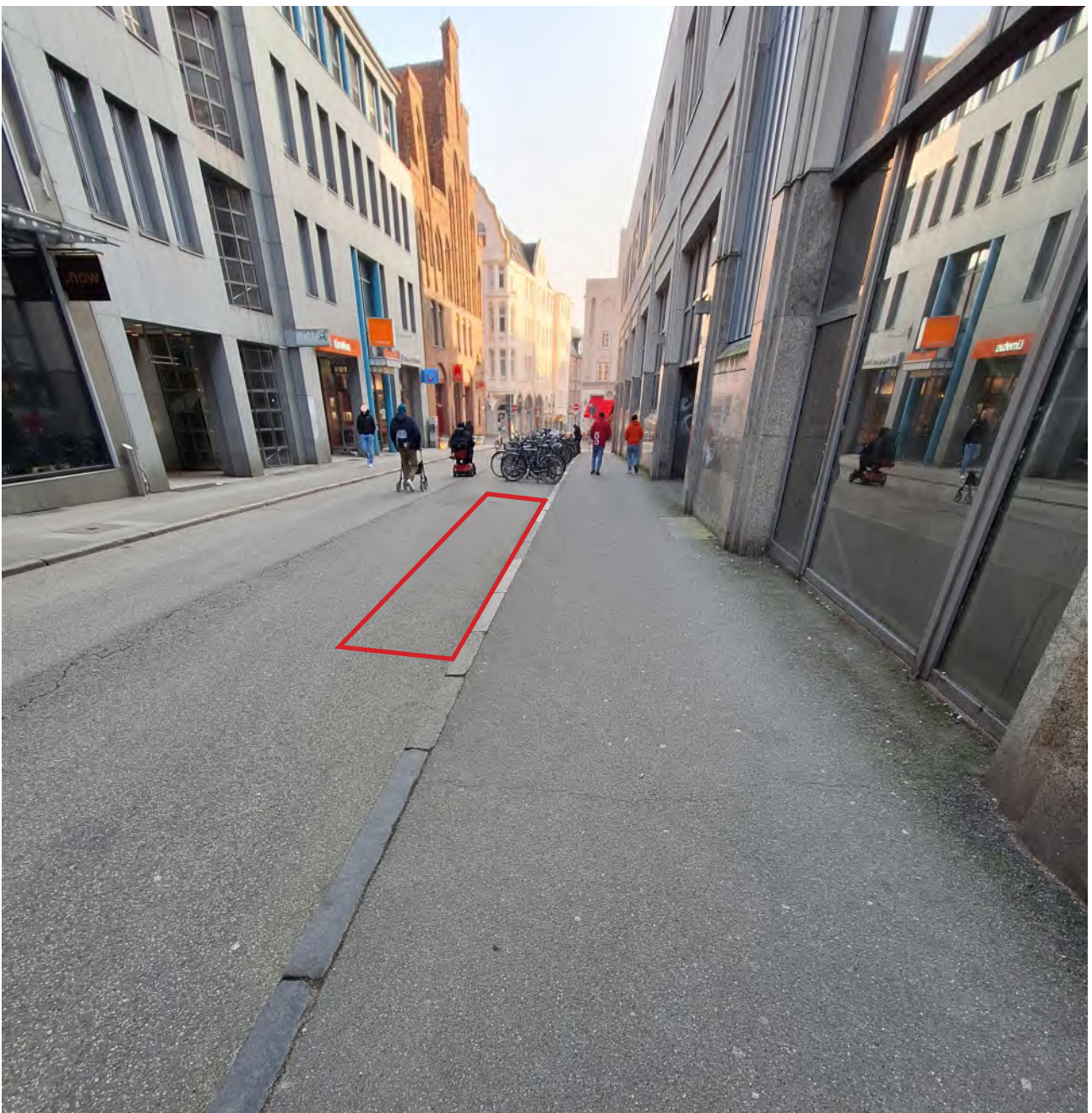
## 33. Königstraße

- Keine Alternativen in der Königstraße, da beengte Verhältnisse
- Großzügiger Gehwegbereich (>4m), der zwischen 7 und 18 Uhr als Ladezone genutzt werden kann; außerhalb der Zeiten nur Gehweg



## 34. Dr.-Julius-Leber-Straße

- Keine Standorte in hochfrequentierten Straßen wie Hux- oder Fleischhauerstraße möglich
- Jedoch sehr viele Abstellvorgänge im Bereich
- Fahrbahn der westlichen Dr.-Julius-Leber-Straße nutzbar
- In Flucht der bestehenden Abstellanlagen



## 35. Balauerföhr

- Fahrradstraße
- Keine Alternativen in Wahnstr. oder Krähenstr., u.a. auch durch das hohe Aufkommen an Bussen

