



**NIEDERSCHRIFT**  
(öffentlicher Teil)  
**15. Sitzung des Bauausschusses**

|  |  |
|--|--|
| Sitzungstermin:  | Montag, 03.06.2024   |
| Sitzungsbeginn:  | 16:02 Uhr  |
| Sitzungsende:  | 19:51 Uhr  |
| Sitzungsort:   | Großen Sitzungssaal (Haus Trave 7.OG), Kronsfordter Allee 2- 6, 23560 Lübeck |
| <b>Anwesende Mitglieder</b>  |  |
| <b>Vorsitz</b>   |  |
| Dr. Ulrich Brock - CDU   |  |
| <b>Mitglieder aus der Bürgerschaft</b>   |  |
| Barbara Steffen - CDU  | Vertretung für: Herrn Jochen Mauritz   |
| Kristin Blankenburg - SPD & FW   | ab TOP 3.1   |
| Julian Lange - SPD & FW  |  |
| Silke Mählenhoff - BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN Zweite Stellvertr. Stadtpräsidentin | bis TOP 6.5.1  |
| Arne-Matz Ramcke - BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN                                     |  |
| Kimberly D`Amico - BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN                                     | ab TOP 6.5.1 als Vertretung für AM Mählenhoff                                |
| <b>stimmberechtigte Mitglieder ohne M.d.Bü.</b>                                |  |
| Carl-Wilhelm Howe - LINKE & GAL  | Vertretung für: Herrn Sascha Luetkens  |
| Sascha Peukert - BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN                                       | Vertretung für: Herrn Stephan Wisotzki                                       |
| Jan Ingwersen - CDU  | Vertretung für: Herrn Oliver Prieur  |
| Claas Lamaack - Unabhängige Volt-PARTEI  | Bis TOP 14.3.1   |
| Ulrich Pluschkell - SPD & FW   |  |
| Holger Schöler - SPD & FW  |  |
| Jörg Sellerbeck - CDU  |  |
| Dan Teschner - FDP   |  |
| Klaudia Kohlfaerber - SPD & FW   | Bis TOP 3.1 als Vertretung für AM Blankenburg                                |
| <b>Beiratsmitglieder</b>   |  |
| Joachim Schulz - Naturschutzbeirat Naturschutzbeirat                           | Nur öffentlicher Teil  |
| Kerstin Metzner - Beirat für Senior:innen                                      | Bis TOP 7.2  |
| <b>Verwaltung</b>  |  |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| Senatorin Joanna Hagen - FB 5 - Planen und Bauen               |                       |
| Karsten Schröder - 5.610 Stadtplanung und Bauordnung           |                       |
| Dirk Dreilich - 5.660 Stadtgrün und Verkehr                    | Nur öffentlicher Teil |
| Sandra Kaehler - 5.660 Stadtgrün und Verkehr                   |                       |
| Alexander Matzka - 5.610 Stadtplanung und Bauordnung           | ab TOP 6.5.1          |
| Timo Peters - 5.660 Stadtgrün und Verkehr                      | Nur öffentlicher Teil |
| Barbara Schäfers - 3.390 Umwelt-, Natur- und Verbraucherschutz | bis TOP 3.1           |
| Dierk Wallendzik - 5.660 Stadtgrün und Verkehr                 |                       |
| <b>Protokollführung</b>  |                       |
| Wilk Wendorff - 5.061 Fachbereichsdienste                      |                       |
| <b>Gäste</b>   |                       |
| Olivia Kempke - Lübeck Management e.V.                         | Nur öffentlicher Teil |
| <b>Entschuldigte Mitglieder</b>                                |                       |
| <b>Mitglieder aus der Bürgerschaft</b>                         |                       |
| Jochen Mauritz - CDU   | Entschuldigt abwesend |
| Sascha Luetkens - LINKE & GAL                                  | Entschuldigt abwesend |
| Jörn Twesten - AfD   | Entschuldigt abwesend |
| Stephan Wisotzki - BÜNDNIS 90 / DIE GRÜNEN                     | Entschuldigt abwesend |
| <b>stimmberechtigte Mitglieder ohne M.d.Bü.</b>                |                       |
| Oliver Prieur - CDU  | Entschuldigt abwesend |

## Tagesordnung:

### Öffentlicher Teil:

|       |   |                         |
|-------|---|-------------------------|
| 1     | Eröffnung / Begrüßung / Feststellung der Tagesordnung / Verpflichtungen   |                         |
| 2     | Genehmigung der Niederschrift   |                         |
| 2.1   | Genehmigung der Niederschrift der Sitzung vom 18.03.2024  |                         |
| 2.2   | Genehmigung der Niederschrift der Sitzung vom 06.05.2024  |                         |
| 3     | Beschlussvorlagen   |                         |
| 3.1   | Masterplan Klimaschutz - Umsetzung von prioritären Aktivitäten  | <b>2023/11957-01-04</b> |
| 3.2   | Übertragung eines Teils der Erschließung des Gebietes des Bebauungsplanes 02.13.00 - St. Jürgen/Wasserkunst durch Vertrag auf Dritte  | <b>VO/2024/13211</b>    |
| 3.3   | Bebauungsplan 19.03.00 - Niendorf / Holzkoppel - Beschluss zur Weiterführung des Verfahrens gemäß § 215a Abs. 1 BauGB sowie zur erneuten Beteiligung der Öffentlichkeit gemäß § 3 Abs. 2 BauGB                      | <b>VO/2024/13227</b>    |
| 3.4   | Bebauungsplan 23.27.00 - Steinrader Damm / Schönböckener Hauptstraße - Beschluss zur Wiederaufnahme des Verfahrens gemäß § 215a Abs. 2 BauGB und zur erneuten Beteiligung der Öffentlichkeit gemäß § 3 Abs. 2 BauGB | <b>VO/2024/13236</b>    |
| 3.5   | Bebauungsplan 05.49.00 - Marie-Juchacz-Weg (Wilhelmshöhe) - Beschluss über Öffentlichkeitsbeteiligung gem. § 3 (2) BauGB  | <b>VO/2024/13240</b>    |
| 3.6   | Projektfreigabe "Verwaltungsgebäude Fackenburger Allee 27-29, Sanierung", Fackenburger Allee 27-29, 23554 Lübeck über 175.000,- EUR   | <b>VO/2024/13199</b>    |
| 4     | Überweisungsaufträge aus der Bürgerschaft   |                         |
| 4.1   | Beirat für Senior:innen: Sozialer Wohnungsbau   | <b>VO/2023/12062</b>    |
| 4.1.1 | ÄA AM Pluschkell: Kurswechsel in der Wohnungspolitik  | <b>VO/2023/12223</b>    |
| 5     | Berichte  |                         |
| 5.1   | NordOstLink (525 kV Gleichstrom Erdkabel)   | <b>VO/2024/13163</b>    |
| 6     | Anfragen / Antworten / Mitteilungen   |                         |

|        |   |                      |
|--------|---|----------------------|
| 6.1    | Antworten zu Anfragen aus vorangegangenen Sitzungen   |                      |
| 6.1.1  | Antwort auf die Anfrage des AM Luetkens (LINKE+GAL): Fehlzeitenquote der Fähren                     |                      |
| 6.2    | Neue Anfragen   |                      |
| 6.2.1  | AM Oliver Prieur (CDU): Aktueller Sachstand Baufeld Bertlingstraße                                  | <b>VO/2024/13243</b> |
| 6.2.2  | Anfrage AM Blankenburg: Bahnschranken Ratzeburger Allee und Mönkhofer Weg                           | <b>VO/2024/13269</b> |
| 6.2.3  | Anfrage des AM Lamaack (UVP): Städtebauliche Struktur Travemünde                                    |                      |
| 6.2.4  | Anfrage des AM Lamaack (UVP) zu der Anfrage unter TOP 6.2.2: Bahnquerung                            |                      |
| 6.2.5  | Anfrage des AM Schöler (SPD): Parkplätze in Vorgärten   |                      |
| 6.2.6  | Anfrage des AM Steffen (CDU): Verkehrsberuhigung im Andersening                                     |                      |
| 6.2.7  | Anfrage des AM Steffen (CDU): Bepflanzung von Verkehrsinseln  |                      |
| 6.2.8  | Anfrage des AM Blankenburg (SPD): Parkverbote Lämmerstieg und Schwalbenweg                          |                      |
| 6.2.9  | Anfrage des AM Howe (LINKE+GAL): OVG-Urteil zu Ferienwohnungen                                      |                      |
| 6.2.10 | Anfrage des AM Ramcke (Bündnis 90/Die Grünen): Beschilderung von Baustellen                         |                      |
| 6.2.11 | Anfrage des AM Lange (SPD): Beschilderung Radweg Schwartauer Landstraße                             |                      |
| 6.2.12 | Anfrage des AM Lange (SPD): Gegenläufiger Radverkehr in der Hudestraße                              |                      |
| 6.2.13 | Anfrage des AM Dr. Brock (CDU): Bushaltestelle St. Hubertus   |                      |
| 6.2.14 | Anfrage des AM Dr. Brock (CD): Regenentwässerung Schleusenstraße                                    |                      |
| 6.2.15 | Anfrage des AM Mählenhoff (Bündnis 90/Die Grünen): Umgehung Brodtner Steilufer                      |                      |
| 6.3    | Anfragen aus der Bürgerschaft   |                      |
| 6.3.1  | Anfrage des AM Silke Mählenhoff (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Pflegestandard der städtischen Grünflächen | <b>VO/2024/13244</b> |

|       |  |                      |
|-------|--|----------------------|
| 6.3.2 | AM Kristin Blankenburg (SPD & FW): Anfrage zu Markierungsstreifen bei Parkflächen in Wohngebieten            | <b>VO/2024/13271</b> |
| 6.4   | Mitteilungen des Vorsitzenden  |                      |
| 6.5   | Sonstige Mitteilungen  |                      |
| 6.5.1 | Stadtgrabenbrücke Planung und Realisierung der Radwegsanbindung an die Willy Brandt Allee; weiteres Vorgehen |                      |
| 6.5.2 | Parken am Moltkeplatz: Bericht über die rechtlichen Grundlagen des Parkverbotes im Bereich Moltkeplatz       |                      |
| 6.5.3 | mündliche Mitteilung: Fertigstellung Bahnhofsteppunkt Moising  |                      |
| 6.5.4 | mündliche Mitteilung: Verkehrliche Regelung Gründungs-<br>viertel  |                      |
| 7     | Anträge von Ausschussmitgliedern   |                      |
| 7.1   | SPD & FW: Für mehr Sozialwohnungen in Lübeck!  | <b>VO/2024/13212</b> |
| 7.2   | Fraktion SPD & FW: Landschaftspark Leuchtenfeld  | <b>VO/2024/13239</b> |
| 7.3   | AM Carl Howe (GAL): Bebauungsplan Am Lotsenberg 4  | <b>VO/2024/13285</b> |
| 7.4   | AM Dr. Ulrich Brock (CDU): Städtebauliche Entwicklung<br>Königstraße / Blockbinnenhof                        |                      |
| 8     | Anträge aus der Bürgerschaft   |                      |
| 8.1   | AM Sascha Luetkens (Fraktion LINKE & GAL): 9 km Umleitung sind zu viel                                       | <b>VO/2024/13255</b> |
| 9     | Verschiedenes  |                      |
| 10    | Ende des öffentlichen Teils  |                      |
| 16    | Bekanntgabe der im nicht öffentlichen Teil gefassten Beschlüsse  |                      |

|  |
|--|
| <b>zu 1      Eröffnung / Begrüßung / Feststellung der Tagesordnung / Verpflichtungen</b> |
|--|

Der Vorsitzende begrüßt die Anwesenden und eröffnet die Sitzung mit der Feststellung der Beschlussfähigkeit.

Ferner macht der Vorsitzende darauf aufmerksam, dass Personen, die möglicherweise befangen sein könnten, verpflichtet sind, dieses mitzuteilen. Ob jemand befangen sein könnte, entscheidet im Zweifel der Ausschuss.

Der Vorsitzende weist zudem darauf hin, dass Tonbandaufzeichnungen vorgenommen werden, die ausschließlich der Protokollerstellung dienen.

Der Vorsitzende weist darauf hin, dass nachstehende Unterlagen zur heutigen Sitzung noch eingereicht wurden:

TOP 3.6      Projektfreigabe "Verwaltungsgebäude Fackenburger Allee 27-29, Sanierung", Fackenburger Allee 27-29, 23554 Lübeck über 175.000,- EUR (VO/2024/13199).

Der Vorsitzende lässt über die Behandlung im Wege der Dringlichkeit von TOP 3.6 abstimmen.

*Der Bauausschuss beschließt einstimmig, TOP 3.6 im Wege der Dringlichkeit zu behandeln.*

Der Vorsitzende weist darauf hin, dass gemäß § 35 Abs. 2 der Gemeindeordnung ein gesonderter Verfahrensbeschluss mit 2/3 Mehrheit über die nichtöffentliche Behandlung von Vorlagen erforderlich ist.

Er lässt über die Zuordnung der für den nichtöffentlichen Teil angemeldeten TOP en bloc abstimmen.

*Der Bauausschuss stimmt einstimmig zu.*

Der Vorsitzende beantragt, seinen Antrag unter TOP 7.4 im nichtöffentlichen Teil der Sitzung zu behandeln, da die Verwaltung zur Beratung interne Projektdetails nennen müsse.

*Der Bauausschuss stimmt dem einstimmig zu.*

Der Vorsitzende beantragt, TOP 4.1, TOP 4.1.1 und TOP 7.1 gemeinsam zu behandeln.

*Der Bauausschuss stimmt dem einstimmig zu.*

AM Howe erklärt, dass er seinen Antrag unter TOP 7.3 erst dann behandeln wolle, wenn die Frist aus dem Anhandgabevertrag ausgelaufen sei.

Senatorin Hagen sagt, dass sie den Bauausschuss bitten wollte zu prüfen, ob dieser für die Behandlung überhaupt zuständig sei, da das Thema vertraglicher Natur wäre und damit eher in der Zuständigkeit des Wirtschaftsausschusses. Die Rahmenbedingungen des Anhandgabevertrags seien außerdem nichtöffentlich verhandelt worden und es gebe zu dem Thema einen Beschluss der Bürgerschaft.

Der Vorsitzende erklärt, dass ein neuer Anhandgabevertrag automatisch wieder als Thema aufgenommen werden müsse, da dieser wieder von der Bürgerschaft beschlossen werden müsse. Er fragt daher den Antragsteller, ob dieser seinen Antrag zurückziehe, um diesen zu diesem Zeitpunkt ggf. erneut zu stellen.

AM Howe zieht seinen Antrag zurück.

*Der Bauausschuss beschließt einstimmig die Tagesordnung nach Maßgabe der gefassten Beschlüsse.*

**zu 2 Genehmigung der Niederschrift**

**zu 2.1 Genehmigung der Niederschrift der Sitzung vom 18.03.2024**

Die Niederschrift liegt noch nicht vor.

**zu 2.2 Genehmigung der Niederschrift der Sitzung vom 06.05.2024**

Keine Wortmeldung.

Die Niederschrift ist damit in der vorgelegten Fassung festgestellt.

**zu 3 Beschlussvorlagen**

**zu 3.1 Masterplan Klimaschutz - Umsetzung von prioritären Aktivitäten  
Vorlage: 2023/11957-01-04**

Senatorin Hagen stellt Frau Schäfers von der Klimaleitstelle vor.

Frau Schäfers stellt das Thema anhand einer Präsentation, die der Niederschrift als Anlage beiliegt, vor und beantwortet Fragen vom Vorsitzenden, AM Pluschkell und AM Howe.

Der Vorsitzende regt an, die Vorlage ohne Votum weiterzugeben, da es noch Beratungsbedarf gebe, aber die Vorlage in der Bürgerschaftssitzung im Juni beschlossen werden solle.

AM Howe spricht sich dafür aus, die Vorlage in der nächsten Sitzung erneut aufzurufen.

Der Vorsitzende beantragt, die Vorlage auf die nächste Sitzung zu vertagen.  
*Der Bauausschuss stimmt der Vertagung einstimmig zu.*

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         |   |
|                            | Vertagung             | X |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 3.2 Übertragung eines Teils der Erschließung des Gebietes des Bebauungsplanes 02.13.00 - St. Jürgen/Wasserkunst durch Vertrag auf Dritte  
Vorlage: VO/2024/13211**

**Beschluss:**

Der Übernahme der Schuld (Herstellung von Grünflächen und Verpflichtung zur unentgeltlichen Übergabe der Grünflächen an die Stadt) der Firma B&L Primus Grundstücksgesellschaft Lübeck Wakenitz GmbH & Co. KG durch die Firma Grundstücksgesellschaft Wakenitz-Villen mbH & Co. KG wird genehmigt.

|                            |                       |    |
|----------------------------|-----------------------|----|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   | X  |
|                            | einstimmige Ablehnung |    |
|                            | Ja-Stimmen            | 14 |
|                            | Nein-Stimmen          |    |
|                            | Enthaltungen          |    |
|                            | Kenntnisnahme         |    |
|                            | Vertagung             |    |
|                            | Ohne Votum            |    |

*Der Bauausschuss beschließt einstimmig gemäß Beschlussvorschlag.*

**zu 3.3 Bebauungsplan 19.03.00 - Niendorf / Holzkoppel -  
Beschluss zur Weiterführung des Verfahrens gemäß § 215a Abs. 1 BauGB sowie zur erneuten Beteiligung der Öffentlichkeit gemäß § 3 Abs. 2 BauGB  
Vorlage: VO/2024/13227**

**Beschluss:**

1. Das auf der Grundlage des § 13b BauGB in der Fassung der Bekanntmachung vom 03.11.2017 begonnene Verfahren zur Aufstellung des Bebauungsplans 19.03.00 – Niendorf / Holzkoppel – wird auf der Grundlage des § 215a Abs. 1 BauGB im beschleunigten Verfahren in entsprechender Anwendung des §13a BauGB weitergeführt. Da der Bebauungsplan voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen hat, können gemäß § 215a Abs. 3 BauGB weder § 13a Abs. 2 Nr. 1 i. V. m. § 13 Abs. 3 Satz 1 BauGB, noch § 13a Abs. 2 Nr. 4 BauGB angewendet werden. Dementsprechend wird das Bebauungsplanverfahren mit einer Umweltprüfung und Erstellen eines Umweltberichtes nach § 2 Abs. 4 BauGB sowie mit Anwendung der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung einschließlich Ausgleich nach § 1a Abs. 3 BauGB fortgeführt.

2. Die Verwaltung wird beauftragt, das geänderte Planungsverfahren öffentlich bekannt zu machen.
3. Der Bauausschuss nimmt den Auswertungsbericht der bisher zum Bebauungsplan 19.03.00 – Niendorf / Holzkoppel – durchgeführten Verfahren der Öffentlichkeits- und Behördenbeteiligung in der vorliegenden Fassung (Anlage 1) zur Kenntnis.
4. Der Entwurf des Bebauungsplanes 19.03.00 – Niendorf / Holzkoppel – und die zugehörige Begründung werden in den vorliegenden Fassungen (Anlagen 2 und 5) gebilligt.
5. Der Entwurf des Bebauungsplanes und die zugehörige Begründung sind gemäß § 3 Abs. 2 BauGB erneut im Internet zu veröffentlichen und zusätzlich öffentlich auszulegen. Gemäß § 4a Abs. 2 BauGB wird gleichzeitig mit der Veröffentlichung im Internet nach § 3 Abs. 2 BauGB die Einholung der Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange durchgeführt.
6. Die vertraglich zu vereinbarenden Eckpunkte (siehe Anlage 6) werden gebilligt und durch städtebaulichen Vertrag zeitlich vor Satzungsbeschluss gesichert.
7. Sollte der Entwurf des Bebauungsplanes nach dem erneuten Verfahren nach § 3 Abs. 2 BauGB geändert oder ergänzt werden, ohne dass die Grundzüge der Planung berührt werden, ist eine eingeschränkte Beteiligung der betroffenen Öffentlichkeit sowie der betroffenen Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4a Abs. 3 Satz 4 BauGB durchzuführen. Sofern der Kreis der von den Änderungen und Ergänzungen betroffenen Öffentlichkeit nicht hinreichend eingegrenzt werden kann, soll anstelle der eingeschränkten Öffentlichkeitsbeteiligung eine erneute Veröffentlichung im Internet gemäß § 3 Abs. 2 i. V. m. § 4a Abs. 3 Satz 1 BauGB erfolgen.

|                            |                       |    |
|----------------------------|-----------------------|----|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   | X  |
|                            | einstimmige Ablehnung |    |
|                            | Ja-Stimmen            | 14 |
|                            | Nein-Stimmen          |    |
|                            | Enthaltungen          |    |
|                            | Kenntnisnahme         |    |
|                            | Vertagung             |    |
|                            | Ohne Votum            |    |

*Der Bauausschuss beschließt einstimmig gemäß Beschlussvorschlag.*

**zu 3.4      Bebauungsplan 23.27.00 - Steinrader Damm / Schönböckener Hauptstraße -  
Beschluss zur Wiederaufnahme des Verfahrens gemäß § 215a Abs. 2 BauGB**

**Beschluss:**

1. Der Bauausschuss beschließt die Wiederaufnahme des Bebauungsplanverfahrens 23.27.00 – Steinrader Damm / Schönböckener Hauptstraße –. Das auf der Grundlage des § 13b BauGB in der Fassung der Bekanntmachung vom 03.11.2017 abgeschlossene Verfahren zur Aufstellung des Bebauungsplans 23.27.00 – Steinrader Damm / Schönböckener Hauptstraße – wird auf der Grundlage des § 215a Abs. 2 BauGB im beschleunigten Verfahren in entsprechender Anwendung des §13a BauGB wiederaufgenommen. Da der Bebauungsplan voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen hat, können gemäß § 215a Abs. 3 BauGB weder § 13a Abs. 2 Nr. 1 i. V. m. § 13 Abs. 3 Satz 1 BauGB, noch § 13a Abs. 2 Nr. 4 BauGB angewendet werden. Dementsprechend wird das Bebauungsplanverfahren mit einer Umweltprüfung und Erstellen eines Umweltberichtes nach § 2 Abs. 4 BauGB sowie mit Anwendung der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung einschließlich Ausgleich nach § 1a Abs. 3 BauGB durchgeführt.
2. Die Verwaltung wird beauftragt, das geänderte Planungsverfahren öffentlich bekannt zu machen.
3. Der Entwurf des Bebauungsplanes 23.27.00 – Steinrader Damm / Schönböckener Hauptstraße – und die zugehörige Begründung werden in den vorliegenden Fassungen (Anlagen 1 und 4) gebilligt.
4. Der Entwurf des Bebauungsplanes und die zugehörige Begründung sind gemäß § 3 Abs. 2 BauGB erneut im Internet zu veröffentlichen und zusätzlich öffentlich auszulegen. Gemäß § 4a Abs. 2 BauGB wird gleichzeitig mit der Veröffentlichung im Internet nach § 3 Abs. 2 BauGB die Einholung der Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB durchgeführt.
5. Sollte der Entwurf des Bebauungsplanes nach dem erneuten Verfahren nach § 3 Abs. 2 BauGB geändert oder ergänzt werden, ohne dass die Grundzüge der Planung berührt werden, ist eine eingeschränkte Beteiligung der betroffenen Öffentlichkeit sowie der betroffenen Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4a Abs. 3 Satz 4 BauGB durchzuführen. Sofern der Kreis der von den Änderungen und Ergänzungen betroffenen Öffentlichkeit nicht hinreichend eingegrenzt werden kann, soll anstelle der eingeschränkten Öffentlichkeitsbeteiligung eine erneute Veröffentlichung im Internet gemäß § 3 Abs. 2 i. V. m. § 4a Abs. 3 Satz 1 BauGB erfolgen.

|  |                       |   |
|--|-----------------------|---|
|  | einstimmige Annahme   | X |
|  | einstimmige Ablehnung |   |

|                            |               |    |
|----------------------------|---------------|----|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | Ja-Stimmen    | 14 |
|                            | Nein-Stimmen  |    |
|                            | Enthaltungen  |    |
|                            | Kenntnisnahme |    |
|                            | Vertagung     |    |
|                            | Ohne Votum    |    |

*Der Bauausschuss beschließt einstimmig gemäß Beschlussvorschlag.*

**zu 3.5    Bebauungsplan 05.49.00 - Marie-Juchacz-Weg (Wilhelmshöhe) -  
 Beschluss über Öffentlichkeitsbeteiligung gem. § 3 (2) BauGB  
 Vorlage: VO/2024/13240**

**Beschluss:**

1. Der Bauausschuss nimmt den Auswertungsbericht der bisher zum Bebauungsplan 05.49.00 – Marie-Juchacz-Weg (Wilhelmshöhe) – durchgeführten Verfahren der Öffentlichkeits- und Behördenbeteiligung in der vorliegenden Fassung (Anlage 1) zur Kenntnis.
2. Der Entwurf des Bebauungsplanes 05.49.00 sowie die dazugehörige Begründung werden in der vorliegenden Fassung (Anlagen 2-5) gebilligt.
3. Der Entwurf des Bebauungsplanes und die zugehörige Begründung sind gemäß § 3 Abs. 2 BauGB im Internet zu veröffentlichen und zusätzlich öffentlich auszulegen. Gemäß § 4a Abs. 2 BauGB wird gleichzeitig mit der Beteiligung der Öffentlichkeit nach § 3 Abs. 2 BauGB die Einholung der Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB durchgeführt.
4. Sollte der Entwurf des Bebauungsplanes nach dem Verfahren nach § 3 Abs. 2 oder § 4 Abs. 2 BauGB geändert oder ergänzt werden, ist er gemäß § 4a Abs. 3 BauGB erneut nach § 3 Abs. 2 BauGB im Internet zu veröffentlichen und öffentlich auszulegen sowie sind die Stellungnahmen erneut einzuholen, es sei denn, die Änderung oder Ergänzung führt offensichtlich nicht zu einer erstmaligen oder stärkeren Berührung von Belangen. Werden durch die Änderung oder Ergänzung des Entwurfs des Bauleitplans die Grundzüge der Planung nicht berührt, wird die Einholung der Stellungnahmen auf die von der Änderung oder Ergänzung betroffene Öffentlichkeit sowie die berührten Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange beschränkt werden.

|                            |                       |    |
|----------------------------|-----------------------|----|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   | X  |
|                            | einstimmige Ablehnung |    |
|                            | Ja-Stimmen            | 14 |
|                            | Nein-Stimmen          |    |
|                            | Enthaltungen          |    |
|                            | Kenntnisnahme         |    |
|                            | Vertagung             |    |
|                            | Ohne Votum            |    |

*Der Bauausschuss beschließt einstimmig gemäß Beschlussvorschlag.*

**zu 3.6    Projektfreigabe "Verwaltungsgebäude Fackenburg Allee 27-29, Sanierung",  
Fackenburg Allee 27-29, 23554 Lübeck über 175.000,- EUR  
Vorlage: VO/2024/13199**

**Beschluss:**

Der Bürgermeister wird ermächtigt, auf Grundlage der eingereichten und vorliegenden Entwurfsunterlage Bau die Projektfreigabe für die Baumaßnahme „Verwaltungsgebäude Fackenburg Allee 27-29, Sanierung“ zu erteilen.

|                            |                       |    |
|----------------------------|-----------------------|----|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   | X  |
|                            | einstimmige Ablehnung |    |
|                            | Ja-Stimmen            | 14 |
|                            | Nein-Stimmen          |    |
|                            | Enthaltungen          |    |
|                            | Kenntnisnahme         |    |
|                            | Vertagung             |    |
|                            | Ohne Votum            |    |

*Der Bauausschuss empfiehlt einstimmig gemäß Beschlussvorschlag zu beschließen.*

**zu 4        Überweisungsaufträge aus der Bürgerschaft**

**zu 4.1     Beirat für Senior:innen: Sozialer Wohnungsbau  
Vorlage: VO/2023/12062**

***Gemäß TOP 1 werden TOP 4.1, TOP 4.1.1 und TOP 7.1 gemeinsam behandelt. Die Diskussion ist unter TOP 4.1 wiedergegeben, die Abstimmungsergebnisse unter dem jeweiligen TOP.***

AM Howe fragt AM Pluschkell, wie hoch der jeweilige Anteil des ersten, zweiten und dritten Förderwegs laut ihrem Antrag sein soll.

AM Pluschkell entgegnet, dass dies nicht festgelegt werden solle, sondern von Fall zu Fall verschieden geregelt werden solle, da jedes Baugebiet eine eigene Struktur habe.

Der Vorsitzende bittet um Klarstellung, inwieweit sich die Anträge unter TOP 4.1.1 und TOP 7.1 unterscheiden würden.

AM Pluschkell erläutert, dass der Antrag unter TOP 7.1 dadurch zustande gekommen sei, dass das Thema über Monate vertagt worden sei, weswegen die aktuellen Inhalte in TOP 7.1 zusammengefasst werden sollten. In Zukunft wolle er eine Förderquote von 40% gefördertem Wohnraum.

Der Vorsitzende fragt, ob der Antrag unter TOP 4.1.1 zurückgezogen werden solle.

AM Pluschkell erklärt, dass der Antrag unter TOP 4.1.1 dahingehend abgeändert werden solle, dass der Satz „In allen Stadtteilen soll künftig die Quote des geförderten Wohnraums bei Neubauten im 1, 2. und 3. Förderweg mindestens 35% des geplanten umbauten Raumes

betragen.“ durch den Antrag unter TOP 7.1 ersetzt werden solle. Der Antrag unter TOP 7.1 könne zurückgezogen werden.

Der Vorsitzende fragt Frau Metzner, ob sie ihren Antrag angesichts des Antrags der SPD-Fraktion aufrechterhalte.

Frau Metzner bejaht dies.

AM Ramcke erklärt, dass es erst letzte Woche Informationen zur neuen Förderkulisse gegeben habe und die Kriterien noch nicht ausgearbeitet seien. Es sei fraglich, was zu erwarten sei, aber es sei von weniger Förderung und mehr Restriktionen auszugehen, was bedeute, dass es Quotierungen geben könne. Er würde den Anträgen inhaltlich eigentlich zustimmen wollen, aber es sei nicht sinnvoll, wenn dies festgeschrieben werde und es am Ende keine ausreichenden Fördermöglichkeiten gebe. Er sei daher der Ansicht, in der heutigen Sitzung nicht über die Anträge befinden zu können. Die neuen Förderkriterien seien ab September verfügbar, bis dahin wolle er warten. Wenn über die Anträge in der heutigen Sitzung abgestimmt werden solle, müsse er sie ablehnen.

Der Vorsitzende führt aus, dass seine Fraktion beide Anträge ablehnen werde. Zum einen sei nicht klar, wie die Förderpotenziale in der Zukunft aussehen würden und er gehe davon aus, dass nach der Sommerpause der Gremien die Position der Hansestadt Lübeck grundsätzlich angegangen werden müsse. Zum anderen befinde sich die Stadt auch im Wettbewerb mit anderen Kommunen. Er gehe davon aus, dass mit der aktuellen Quote insgesamt mehr sozialer Wohnungsbau entstehen würde, einfach da insgesamt mehr Wohnungen gebaut werden würden. Außerdem würde man am Beispiel der TRAVE-Gesellschaft sehen, dass die Preise für die Wohnungen trotz Auslauf der Förderung auf einem niedrigen Niveau bleiben würden. Das Problem der Wohnungsnot werde nicht durch sozialen Wohnungsbau, sondern generell durch mehr Wohnungsbau gelöst.

Frau Metzner weist darauf hin, dass Sie mit ihrem ursprünglichen Antrag keine Änderung der Quote einbringe, sondern nur eine neue Berechnungsmethode des Anteils. Diese Änderung werde auch landesweit als sinnvoll erachtet, da die Berechnung darauf eingehe, welche Flächen tatsächlich bewohnt werden würden. Sie könne daher nicht nachvollziehen, warum der Antrag abgelehnt werden solle.

Der Vorsitzende entgegnet, dass der Antrag abgelehnt werden solle, da eine seriöse Entscheidung zum aktuellen Zeitpunkt nicht möglich sei.

AM Howe spricht sich gegen eine Vertagung aus. Er sei ebenfalls der Meinung, dass 30% geförderter Wohnraum nicht ausreiche. Er wolle außerdem wissen, wer kontrolliere, ob die Quote in den Gebieten eingehalten werde, da es Gebiete gebe, in denen die Quote niedriger sei.

Senatorin Hagen entgegnet, dass sich die damalige Beschlussfassung nur auf neue B-Plangebiete bezogen hätte und nicht auf bereits laufende Bauleitplanverfahren.

Herr Schröder erläutert, dass davon auszugehen sei, dass in den Jahren 2025 und 2026 die Fördermittel knapp werden würden. Es habe auch schon den Hinweis gegeben, dass Projekte priorisiert werden müssten, da das Land nicht die Gesamtkapazität habe. Die Anträge seien alle inhaltlich nachvollziehbar, sie würden aber nicht dazu führen, dass innerhalb der nächsten Jahre mehr Förderkapazitäten zur Verfügung stehen würden. Daher sei es zum aktuellen Zeitpunkt nicht sinnvoll, neue Beschlüsse zu fassen, erst müsse Klarheit über die neue Situation bestehen.

AM Pluschkell kritisiert, dass die Verhandlung des Antrags bereits 14 Monate andauere und sich mittlerweile die Förderkulisse verändert habe, da sich das Land erhoben habe. Es sei aber der falsche Weg, diesen Weg einzuschlagen, nur, weil das Land nicht zahlen wolle. Die Stadt müsse dem Land nun deutlich aufzeigen, dass mehr geförderter Wohnungsbau gewollt sei. Er wolle aber auch keine Schlagzeile, dass die Hansestadt Lübeck die Wohnbauförde-

rung ablehne, daher würde er einer Vertagung zustimmen, bis die Förderungsbedingungen vorliegen würden.

Der Vorsitzende fragt, ob Frau Metzner einer Vertagung ebenfalls zustimme.  
Frau Metzner bejaht, eine Vertagung sei ihr lieber als eine Ablehnung.

Der Vorsitzende erkundigt sich, bis wann der Bauausschuss weitere Informationen bekommen könne.

Herr Schröder antwortet, dass die Verwaltung die Gremien sofort informieren werde, aber nicht davon auszugehen sei, dass vor der Sommerpause etwas Handfestes vorliege.  
AM Ramcke ergänzt, dass ab dem 01.09.2024 neue Anträge gestellt werden könnten.

Der Vorsitzende beantragt eine Vertagung der Anträge unter TOP 4.1 und TOP 4.1.1 auf die erste Bauausschusssitzung im September.  
*Der Bauausschuss stimmt dem einstimmig zu.*

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         |   |
|                            | Vertagung             | X |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 4.1.1 ÄA AM Pluschkell: Kurswechsel in der Wohnungspolitik  
Vorlage: VO/2023/12223**

***Gemäß TOP 1 werden TOP 4.1, TOP 4.1.1 und TOP 7.1 gemeinsam behandelt. Die Diskussion ist unter TOP 4.1 wiedergegeben, die Abstimmungsergebnisse unter dem jeweiligen TOP.***

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         |   |
|                            | Vertagung             | X |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 5 Berichte**

**zu 5.1 NordOstLink (525 kV Gleichstrom Erdkabel)  
Vorlage: VO/2024/13163**

Hierzu reden AM Howe, Herr Schröder und Herr Schulz.

**Bericht:**

Im Bauausschuss wurde bereits mehrfach, zuletzt mündlich am 04.12.2023 und am 04.03.2024, über den sogenannten „NordOstLink“, ein 525 kV Gleichstromerkabel berichtet. Das Vorhaben wurde als Nr. 81 „Höchstspannungsleitung Hemmingstedt/Lieth/Lohe-Rickelshof/Wöhrden – Klein Rogahn/Stralendorf/Warsow/Holthusen/Schossin; Gleichstrom“ in das Bundesbedarfsplangesetz aufgenommen. Die Aufnahme in das Bundesbedarfsplangesetz begründet den Bedarf für eine neue Stromtrasse und bildet die Rechtsgrundlage, um diese zu planen und zu errichten. Die zuständige Stromnetzbetreiberin, die 50 Hertz GmbH, hat mittlerweile die Grobtrassierung vorgelegt. Im Bereich der Hansestadt Lübeck hat die 50 Hertz GmbH, die das Vorhaben gemeinsam mit der Tennet TSO GmbH plant, die Federführung. Die zuständige Genehmigungsbehörde ist die Bundesnetzagentur, da es sich um ein länderübergreifendes Vorhaben handelt. Die Inbetriebnahme des Erdkabels ist nach dem aktuellen Planungsstand für 2031 anvisiert.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6      Anfragen / Antworten / Mitteilungen**

**zu 6.1      Antworten zu Anfragen aus vorangegangenen Sitzungen**

**zu 6.1.1      Antwort auf die Anfrage des AM Luetkens (LINKE+GAL): Fehlzeitenquote der Fähren**

**Anfrage:**

*TOP 3.3 am 06.05.2024*

AM Luetkens erkundigt sich nach den Rahmenbedingungen für das Anreizsystem um die Fehlzeitenquote zu senken. Er wolle wissen, ob der Malus in Höhe von 5.000,- EUR je Verspätung angesetzt werde oder ob das abhängig sei von der Höhe der Verspätung, und wie

viele Beschwerden über Verspätungen es gebe. Das Projekt laufe bis 2045, daher gehe er davon aus, dass es irgendwann keine möglichen Verbesserungen mehr geben werde.

### **Antwort**

Bei der Senkung der Fehlzeitenquote geht es um die Fehlzeiten beim Fährpersonal, nicht um verspätete Fahrten. Ziel ist es, dass die Fehlzeitenquote bei oder unter 8 % liegt. Bei der Qualitätskomponente werden die Beschwerden zum Thema Personal ausgewertet. Das Ziel ist erreicht, wenn die Anzahl der Beschwerden gleich oder geringer als im Vorjahr sind.

Die im Anreizsystem vorgegebene Fehlzeitenquote wurde im Jahr 2021 nicht erfüllt, in 2022 wurde die vorgegebene Quote unterschritten. In 2021 war der Bereich Fähre stark von der Corona-Pandemie betroffen. Bei SWL Mobil und LVG wird seit 2011 ein umfangreiches betriebliches Gesundheitsmanagement eingesetzt. Dieses gilt auch für die Fähre. Es werden die individuellen Gesundheitskompetenzen aller Beschäftigten durch zielgruppenorientierte Angebote gestärkt. SWL Mobil und LVG unterstützen Beschäftigte bei der Wiedereingliederung nach längerer Krankheit und schaffen dafür die Strukturen. SWL Mobil und LVG bieten über 20 Präventionsangebote und Aktionen an. (Bspw. Job Rad, MachtFit, Betriebssport, Corrente, Obstangebot, Wasserversorgung etc.). Die eigene Gesundheit bietet nicht nur für den Arbeitgeber Vorteile, sondern auch für den Mitarbeitenden und erhöht damit die eigene Zufriedenheit und Lebensqualität.

Zur Verbesserung wurde in 2023 auch ein neues Dienstplanmodell für das Fährpersonal entwickelt, das folgende Ziele bedienen soll:

- Sicherstellung des durchgehenden Fährverkehrs
- Flexiblere Disposition bei Ausfällen oder kurzfristig erforderlichen Planungsänderungen
- Sicherstellung der vorgeschriebenen Schulungen und Weiterbildungen
- Ergonomischer Schichtplan nach arbeitswissenschaftlichen Erkenntnissen
- Höhere Mitarbeitendenzufriedenheit
- Möglichkeit familienfreundlicher und flexibler Arbeitszeitmodelle – auch im Rahmen der Rekrutierung

Zusätzlich soll durch die Umsetzung dieser Dienstpläne mehr Flexibilität, insbesondere bei kurzfristigen Ausfällen, geschaffen werden. Die Dienstpläne wurden zum 01.01.2024 umgesetzt.

Die Beschwerden werden im Kundenservice nach Kategorien erfasst:

#### Fährgarantie

Hier geht es um Erstattungen im Rahmen der vom Unternehmen gegebenen Garantien.

#### Fahrkarten

Hier geht es um den Vertrieb von Fahrkarten, z. B. um die Fahrkartenautomaten.

#### Fahrplan / Anschlüsse

Hier geht es bei der Fähre um die Wartezeiten, bis zum Übersetzten.

#### Fahrzeuge

Hier geht es um den Ausfall von Fähren oder sonstigen Betriebsstörungen

#### Information

Hier geht es um die Kundeninformation bzw. fehlende Kundeninformationen

#### Lob und Anerkennung

Hier geht es um die Hilfsbereitschaft durch das Personal

#### Personal

Hier geht es um das Auftreten und Erscheinungsbild der Mitarbeitenden und deren Freundlichkeit. Ebenso geht es um die Service- und Kundenorientierung, die Rücksichtnahme oder fehlende Rücksichtnahme auf ältere oder behinderte Fahrgäste

#### Service-/ Verkaufseinrichtungen

Hier geht es um die Freundlichkeit und Höflichkeit und den Komfort der Verkaufseinrichtungen

#### Sicherheit und Ordnung

Hier geht es um Unfälle und Schäden

Für das Anreizsystem an der Fähre ist ausschließlich die Kategorie Personal relevant. Es wird der Durchschnitt der Beschwerden in den letzten 3 Jahren als Grundlage genommen. In 2021 gab es 13 Beschwerden zum Personal, der Zielwert betrug 16,3. Die Vorgabe wurde erfüllt. In 2022 gab es 17 Beschwerden zum Personal, der Zielwert betrug 14. Die Vorgabe wurde nicht erfüllt.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

### **zu 6.2 Neue Anfragen**

AM Pluschkell fragt, wann seine Anfrage zur Unterbindung der Einmündung Oderstraße aus der Sitzung des Bauausschusses am 18.03.2024 beantwortet werde.

AM Mählenhoff bittet um zeitnahe Beantwortung ihrer Anfrage zum bundesweiten Label „StadtGrün naturnah“ vom 04.03.2024.

AM Ingwersen weist auf seine Anfrage bzgl. des Steenkmap/Kowitzberg hin, in der Antwort sei gesagt worden, dass mit den Arbeiten im Frühjahr begonnen wird, aber bislang sei noch nichts passiert.

#### **zu 6.2.1 AM Oliver Prieur (CDU): Aktueller Sachstand Baufeld Bertlingstraße Vorlage: VO/2024/13243**

##### **Anfrage:**

Wie ist der aktuelle Sachstand aus dem Haushaltsbegleitbeschluss/ FB 5 - VO/2022/11299-03-02 vom 29.09.2022?

„1. Travemünde Kombibahnsteig/Baufeld Bertlingstraße. Das Projekt Travemünde Kombibahnsteig/Baufeld Bertlingstraße wird aus dem Wartestand der Bauleiplanverfahren herausgenommen.

2. Ein freiraumplanerischer Wettbewerb Strandbahnhof/Bertlingstraße mit den Themenfeldern Kombibahnsteig, Buswende, Baufeld ehem. Ladenzeile, Bertlingstraße/Am Kurgarten (vgl. auch Maßnahmenkatalog zum Mobilitätskonzept Travemünde) wird ausgeschrieben.

3. Planungskosten in Höhe von € 80.000 sind im Haushalt 2023 einzustellen.

Im März 2023 ist dem Bauausschuss ein Zwischenbericht zu geben“.

Bitte den aktuellen Sachstand bis zur nächsten Sitzung des Bauausschusses am 03.06.2024 schriftlich beantworten.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6.2.2 Anfrage AM Blankenburg: Bahnschranken Ratzeburger Allee und Mönkhofer Weg**  
**Vorlage: VO/2024/13269**

**Anfrage:**

- Welche Maßnahmen ergreift die Stadt, um die Deutsche Bahn in die Pflicht zu nehmen, eine querungsfreien Schienenführung in der Ratzeburger Allee und im Mönkhofer Weg umzusetzen?
- Welche Lösungen gibt es von Seiten der Stadt, um die Belastung durch die Schrankenschließzeiten zu reduzieren?
- Gibt es eine Möglichkeit, die Schrankenschließung mit einer Anzeigetafel frühzeitig anzukündigen und die Dauer der Schließung ersichtlich zu machen (ähnlich wie Busfahrtafeln) oder werden hierzu Konzepte erarbeitet?

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |

|  |            |  |
|--|------------|--|
|  | Ohne Votum |  |
|--|------------|--|

**zu 6.2.3 Anfrage des AM Lamaack (UVP): Städtebauliche Struktur Travemünde**

AM Lamaack bittet um Beantwortung vor der Sommerpause.

**Anfrage:**

Wir bitten um die dringenden Antwort der Anfrage vom 04.03.24 unter TOP 6.2.3, die bisher nicht beantwortet wurde.

Verwaltung hat unter dem Titel „Erhalt der städtebaulichen Struktur der Wohngebiete im Norden Travemündes“ im November 2023 die Ziele und den Zweck des Bebauungsplanverfahrens Helldahl / Leegerwall im Rahmen einer öffentlichen Präsentation erläutert.

Da das Thema von grundsätzlicher Bedeutung für die aktuelle städtebauliche Planung und Entwicklung in Lübeck ist, wird die Verwaltung gebeten die genannten Ziele und Zwecke im Rahmen einer weiteren Präsentation auch in einer Bauausschusssitzung vorzustellen. Im Hinblick auf eine aktuell anstehende Klage gegen eine Entscheidung der Bauverwaltung in einem vergleichbaren Fall (Näheres im nichtöffentlichen Teil) sollte die Präsentation unbedingt noch vor der Sommerpause erfolgen.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6.2.4 Anfrage des AM Lamaack (UVP) zu der Anfrage unter TOP 6.2.2: Bahnquerung**

**Anfrage:**

Erweiterungen zur Anfrage unter TOP 6.2.2 von AM Blankenburg:

Anfrage 6.2.2:

Welche Maßnahmen ergreift die Stadt, um die Deutsche Bahn in die Pflicht zu nehmen, eine querungsfreien Schienenführung in der Ratzeburger Allee und im Mönkhofer Weg umzusetzen?

Erweiterungs Anfrage von Unvopa:

Kann die Stadt die Bahn überhaupt in die Pflicht nehmen?

Welche Auswirkungen hätte eine querungsfreie Schienenführung auf den Radschnellweg, die Bahnanbindung an Schlutup, die Elektrifizierung der Strecke nach Bad Kleinen, die Nutzung der Strecke nach Bad Kleinen als Umleitung während der Sanierung der Strecke Lübeck - Hamburg, ...?

Anfrage 6.2.2:

Welche Lösungen gibt es von Seiten der Stadt, um die Belastung durch die Schrankenschließzeiten zu reduzieren?

Erweiterungs Anfrage von Unvopa:

Am "einfachsten" wäre es, wenn die Schranken wie früher vor Ort gestellt werden können. Hier müsste die Nähe des Krankenhauses als ein wichtiger Grund angegeben werden.

Anfrage 6.2.2:

Gibt es eine Möglichkeit, die Schrankenschließung mit einer Anzeigetafel frühzeitig anzukündigen und die Dauer der Schließung ersichtlich zu machen (ähnlich wie Busfahrtafeln) oder werden hierzu Konzepte erarbeitet?

Erweiterungs Anfrage von Unvopa:

Gibt es so etwas schon woanders? Wenn ja, wie sind die Erfahrungen? Sollte auf der Tafel stehen....

...wann die Schranken geschlossen sind, also genaue Uhrzeit?

...in wie vielen Minuten die Schranken geschlossen werden?

...für wie viele Minuten die Schranken geschlossen werden?

...in wie vielen Minuten die Schranken wieder geöffnet werden?

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6.2.5 Anfrage des AM Schöler (SPD): Parkplätze in Vorgärten**

**Anfrage:**

Es sei in der Stadt zu beobachten, bspw. im Buntekuhweg oder in der Moltkestraße, dass die Leute in ihren Vorgärten parken würden. Was unternimmt die Stadt dagegen.

**Antwort:**

Senatorin Hagen verweist bezüglich der Themen illegales Parken und Schottergärten auf den Bericht zum Aufbau der Bauaufsicht, der zum letzten Haushalt erstellt worden sei, in dem geschildert werde, wie die Bauaufsicht schlagkräftiger aufgestellt werden soll. Bezüglich des Themas Schottergärten seien auch schon einige Maßnahmen durchgeführt worden. Grundsätzlich verfolge die Verwaltung den Ansatz, dass es durch eine gute Informationsvermittlung gar nicht erst zu solchen Situationen kommt. Weiterhin wolle man aufzeigen, dass es auch alternative Pflegemöglichkeiten gebe, wie etwas Verdunstungsstaudenbeete.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |

|  |            |  |
|--|------------|--|
|  | Vertagung  |  |
|  | Ohne Votum |  |

**zu 6.2.6 Anfrage des AM Steffen (CDU): Verkehrsberuhigung im Andersenring**

**Anfrage:**

AM Steffen erzählt, dass im Bauausschuss 10.10.2022 eine Neugestaltung des Andersenring beschlossen worden sei und auf Nachfrage im Bauausschuss am 09.10.2023 gesagt worden sei, dass hierzu berichtet werde. Sie wolle wissen, wann der Politik berichtet werde.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6.2.7 Anfrage des AM Steffen (CDU): Bepflanzung von Verkehrsinseln**

**Anfrage:**

AM Steffen erkundigt sich nach der Umsetzung des Beschlusses des Bauausschusses vom 16.01.2023, wonach die Verwaltung aufgefordert wurde zu berichten, wo bei Verkehrsinseln die Pflasterung durch Bepflanzung ersetzt werden könne.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6.2.8 Anfrage des AM Blankenburg (SPD): Parkverbote Lämmerstieg und Schwalbenweg**

**Anfrage:**

AM Blankenburg sagt, dass aktuell im Lämmerstieg und ab dem 06.06.2024 im Schwalbenweg Parkverbote ausgeschildert seien. Sie habe nicht herausfinden können, welche Maßnahmen dort umgesetzt werden können und in dem Gebiet herrsche ein hoher Parkdruck, weswegen sie wissen wolle, welche Maßnahmen dort umgesetzt werden würden und ob sich diese gegenseitig bedingen würden.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6.2.9 Anfrage des AM Howe (LINKE+GAL): OVG-Urteil zu Ferienwohnungen**

**Anfrage:**

AM Howe fragt, welche Auswirkungen das Urteil des Oberverwaltungsgerichts zu den Ferienwohnungen auf die Hansestadt Lübeck habe.

**Antwort:**

Senatorin Hagen verweist auf eine bereits dazu herausgegebene Pressemitteilung und erklärt, dass derzeit noch die Urteilsbegründung abgewartet werde. Danach könnten die Auswirkungen dargestellt werden.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6.2.10 Anfrage des AM Ramcke (Bündnis 90/Die Grünen): Beschilderung von Baustellen**

**Anfrage:**

AM Ramcke berichtet, dass er recht häufig erlebe, das Baustellenschilder und Parkverbote aufgestellt werden würden, die Baustellen dann aber recht lange stillstehen würden. Es sei auch nicht immer erkenntlich, bis wann diese Baustellen eingerichtet seien. Diese Baustellen seien auch häufig nicht im Baustellenfinder eingetragen. Er wolle daher wissen, welche Möglichkeiten es gebe, das restriktiver zu behandeln, etwa, dass die Baustellenbetreiber die Dauer der Baustelle angeben müssten.

**Antwort:**

Senatorin Hagen führt aus, dass es sich bei diesen Baustellen in der Regel nicht um städtische Baustellen handle, sondern um Maßnahmen im Breitbandausbau, bei dem mehrere Partner mit Subunternehmern im Einsatz seien. Bei verkehrsrechtlichen Anordnungen dränge die Stadt immer auf ein verbindliches Start- und Enddatum, aber die Stadt habe keinen Einfluss auf die Firmen, da diese keine Vertragspartner der Hansestadt Lübeck seien. Schwierig sei es auch immer, wenn dann Verlängerungen für die Baustellen beantragt werden würden. Im Breitbandausbau würden sich Firmen so Wettbewerbsvorteile sichern, da sie einfach Flächen besetzen könnten. Die Stadt versuche dagegenzuhalten, indem der Ausbau erstmal in Clustern und einzelnen Stadtteilen fertiggestellt werden solle, bevor weitere Maßnahmen unternommen werden würden.

Herr Peters ergänzt, dass es gesetzlich nicht zulässig sei, die Firmen dazu zu zwingen, ein Enddatum für die Baustelle anzugeben. Wenn diese ein Enddatum angeben würden, sei dies reine Kulanz der Firmen.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

|  |
|--|
| <b>zu 6.2.11 Anfrage des AM Lange (SPD): Beschilderung Radweg Schwartauer Landstraße</b> |
|--|

**Anfrage:**

AM Lange weist darauf hin, dass der Radweg in der Schwartauer Landstraße, aus Bad Schwartau kommend, nicht korrekt ausgeschildert sei.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

|   |
|---|
| <b>zu 6.2.12 Anfrage des AM Lange (SPD): Gegenläufiger Radverkehr in der Hudestraße</b> |
|---|

**Anfrage:**

AM Lange fragt, ob es möglich sei, die Hudestraße für gegenläufigen Radverkehr freizugeben, nachdem dort das Halteverbot angeordnet worden sei.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6.2.13 Anfrage des AM Dr. Brock (CDU): Bushaltestelle St. Hubertus**

**Anfrage:**

AM Dr. Brock fragt, wann eine neue dauerhafte Lösung für den Ersatz der Haltestelle St. Hubertus komme.

Frau Metzner weist darauf hin, dass die aktuelle Ausstiegfläche für Menschen mit Rollatoren gefährlich sei und fragt, ob hierzu eine provisorische Lösung eingerichtet werden könne.

**Zwischenantwort:**

Senatorin Hagen erklärt, dass die Verwaltung sich aktuell noch dafür einsetze, dass die Bushaltestelle an ihrem alten Platz bleiben könne. Sie habe auch bereits gehört, dass die Abschüssigkeit der Fläche ein Problem darstelle. Der Sachverhalt sei an den Bereich Stadtgrün und Verkehr gemeldet worden.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6.2.14 Anfrage des AM Dr. Brock (CD): Regenentwässerung Schleusenstraße**

**Anfrage:**

AM Dr. Brock weist darauf hin, dass die Regenentwässerung in der Schleusenstraße unzureichend sei.

|  |                       |  |
|--|-----------------------|--|
|  | einstimmige Annahme   |  |
|  | einstimmige Ablehnung |  |

|                            |               |   |
|----------------------------|---------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | Ja-Stimmen    |   |
|                            | Nein-Stimmen  |   |
|                            | Enthaltungen  |   |
|                            | Kenntnisnahme | X |
|                            | Vertagung     |   |
|                            | Ohne Votum    |   |

**zu 6.2.15 Anfrage des AM Mählenhoff (Bündnis 90/Die Grünen): Umgehung Brodtner Steilufer**

**Anfrage:**

AM Mählenhoff erkundigt sich, wie lange die aktuelle Umgehungslösung am Brodtner Steilufer bestehen bleiben sollte, da sie den Weg für recht gefährlich halte.

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6.3 Anfragen aus der Bürgerschaft**

**zu 6.3.1 Anfrage des AM Silke Mählenhoff (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Pflegestandard der städtischen Grünflächen  
Vorlage: VO/2024/13244**

AM Mählenhoff bittet um eine zügige Beantwortung der Anfrage, da dies relevant für die Vorbereitungen zur Aufstellung des Haushalts sei.

Herr Wallendzik entgegnet, dass die Verwaltung dies umfassend betrachten wolle, da es auch darum gehe, was die langfristigen Auswirkungen der Pflege seien.

**Anfrage:**

Mehr Baugebiete bedeuten auch mehr städtische Grünflächen, z.B. Spielplätze, Bolzplätze, Straßenbegleitgrün.

Die Bürgerschaft hat durch verschiedene Beschlüsse für mehr Bäume und Stadtgrün in der Stadt gesorgt, dazu folgende Fragen:

1. Wie viele Grünflächen entstehen im Zuge der Erschließung neuer Baugebiete wie Lauerhofer Feld, Baggarsand, Güterbahnhof, Neue Teutendorfer Siedlung, Geniner Ufer, Lohmühle? Bitte aufgeschlüsselt nach Grünanlage/ Park, Spielplatz, Straßenbegleitgrün
  - a. Mit welchem zusätzlichen Unterhaltungsaufwand rechnet Stadtgrün für diese Flächen?
  - a. Welche und wie viele Geräte werden zusätzlich benötigt?
  - a. Welches zusätzliche Personal wird benötigt? Bitte aufgeschlüsselt nach Qualifikation
  
2. Welche Flächen werden in den nächsten 5 - 10 Jahren auf eine ökologisch ausgerichtete Unterhaltung umgestellt?
  - a. Welche Maßnahmen sind geplant (z.B. Umstellung der Mahd, Anlage von (Wild-)staudenflächen)?
  - b. Werden dafür spezielle Geräte benötigt? Wenn ja, welche?
  - a. Welche Auswirkung hat die Umstellung auf den Personalbedarf?
    - i. Werden mehr Fachkräfte benötigt?
    - i. Welche Qualifikation wird benötigt?
  
3. Welchen Pflegebedarf haben die, erfreulicherweise inzwischen an vielen Stellen im Stadtbild gepflanzten Bäume?
  - a. Haben die sog. Klimabäume einen abweichenden Pflegebedarf? (mehr/weniger als bisher gepflanzte Bäume?)
  
4. Wie wirkt sich der Generationenwechsel beim Personal von Stadtgrün aus? Ist in den nächsten Jahren mit zunehmendem Anteil an Mitarbeitenden, die in Ruhestand gehen, der Pflegezustand zu halten?
  
5. Lassen sich aufwändigere Projekte, wie die Sanierung der Wallanlagen, mit der vorhandenen Organisationsstärke umsetzen?
  - a. Wenn nicht, welcher Personalbedarf ist hierfür zusätzlich erforderlich.
  
6. Werden in den alten Grünanlagen in Lübeck, wie Stadtpark, Wallanlagen ähnlich dramatische Baumschäden an den alten Bäumen durch den Klimawandel beobachtet wie in verschiedenen deutschen Großstädten, z.B. Hamburg/ Jenischpark, Mannheim/ Luisenpark? Wenn ja, welche Maßnahmen können ergriffen werden?

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |

|  |            |  |
|--|------------|--|
|  | Vertagung  |  |
|  | Ohne Votum |  |

**zu 6.3.2 AM Kristin Blankenburg (SPD & FW): Anfrage zu Markierungstreifen bei Parkflächen in Wohngebieten  
Vorlage: VO/2024/13271**

**Anfrage:**

Gibt es eine Übersicht über Parkflächen im Wohngebiet, wie auf den Beispielbildern zu sehen sind? (s. Bilder „Beim Stadthof“ und „Storchennest“)

- Kann diese Fläche von der Hansestadt Lübeck mit entsprechenden Parkplätzen markiert werden?

|                            |                       |   |
|----------------------------|-----------------------|---|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |   |
|                            | einstimmige Ablehnung |   |
|                            | Ja-Stimmen            |   |
|                            | Nein-Stimmen          |   |
|                            | Enthaltungen          |   |
|                            | Kenntnisnahme         | X |
|                            | Vertagung             |   |
|                            | Ohne Votum            |   |

**zu 6.4 Mitteilungen des Vorsitzenden**

**zu 6.5 Sonstige Mitteilungen**

**zu 6.5.1 Stadtgrabenbrücke Planung und Realisierung der Radwegsanbindung an die Willy Brandt Allee; weiteres Vorgehen**

Herr Dreilich stellt die aktuelle Planung anhand eines Lageplans, der der Niederschrift als Anlage beigefügt ist, vor.

Der Vorsitzende erklärt, dass die CDU der Verwaltung noch eine Anregung der Mail zukommen lasse.

Hierzu reden Herr Dreilich, AM Sellerbeck, wieder Herr Dreilich, AM Ramcke, wieder AM Sellerbeck, Senatorin Hagen, wieder Herr Dreilich und AM Lange.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 6.5.2 Parken am Moltkeplatz: Bericht über die rechtlichen Grundlagen des Parkverbotes im Bereich Moltkeplatz**

Dem Ausschuss wurde eine schriftliche Stellungnahme als Tischvorlage umverteilt, die der Niederschrift als Anlage beigefügt ist.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 6.5.3 mündliche Mitteilung: Fertigstellung Bahnhofpunkt Moisling**

Herr Dreilich stellt die Straßenbaumaßnahmen am Bahnhofpunkt Moisling anhand einer Präsentation, die der Niederschrift als Anlage beigefügt ist, vor.

Hierzu reden, teilweise mit mehreren Wortbeiträgen, der Vorsitzende, AM Steffen, AM Ramcke, Herr Dreilich, Herr Wallendzik, AM Howe und AM Schöler.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 6.5.4 mündliche Mitteilung: Verkehrliche Regelung Gründungsviertel**

Herr Matzka berichtet zur den verkehrlichen Regelungen im Gründungsviertel.

*Der Bauausschuss nimmt Kenntnis.*

**zu 7 Anträge von Ausschussmitgliedern**

**zu 7.1 SPD & FW: Für mehr Sozialwohnungen in Lübeck!  
Vorlage: VO/2024/13212**

***Gemäß TOP 1 werden TOP 4.1, TOP 4.1.1 und TOP 7.1 gemeinsam behandelt. Die Diskussion ist unter TOP 4.1 wiedergegeben, die Abstimmungsergebnisse unter dem jeweiligen TOP.***

**Antrag:**

Bei der Erstellung neuer Bebauungspläne soll künftig die Quote des geförderten Wohnraums im 1. ,2. und 3. Förderweg insgesamt in der Regel mindestens 40% der geplanten Geschossflächenzahl betragen.

*Die Antragsteller ziehen den Antrag zurück.*

|   |
|---|
| <b>zu 7.2      Fraktion SPD &amp; FW: Landschaftspark Leuchtenfeld<br/>Vorlage: VO/2024/13239</b> |
|---|

Zu diesem TOP reden, teilweise mit mehreren Wortbeiträgen, AM Lamaack, AM Pluschke, der Vorsitzende, AM Howe, AM Ingwersen, Herr Schröder, Senatorin Hagen,

AM Lamaack stellt den folgenden Ergänzungsantrag:

*Bevor die Verwaltung beauftragt wird, die Planung für die schrittweise Schaffung eines Landschaftsparks in Teilbereichen des Leuchtenfeldes und in der Trelleborgallee wieder aufzunehmen, wird sie gebeten kurz zusammenzufassen wie der aktuelle Sachstand bei den einzelnen Teilprojekten ist, die laut dem Mobilitätskonzept für Travemünde die Voraussetzungen für die genannte Umwandlung des Leuchtenfeldes sind.*

- Was ist in der Umsetzung,
- was ist von der Bürgerschaft bereits genehmigt,
- was ist durch die Verwaltung noch geplant?

*Hier interessieren besonders die Parkpalette Lotsenberg (Punkt 3.1 des Mobilitätskonzeptes „Voraussetzung für die Errichtung der Parkpalette ist die Schaffung von Baurecht“) und die Frage nach dem Stand der Planung für die Skaterbahn und deren Ort.*

Man sei in seiner Fraktion der Meinung, dass man bei den ganzen Maßnahmen nicht mehr durchblicke und eine Information brauche.

Auf den Hinweis des Vorsitzenden hin, dass der Bericht der Verwaltung auch während der weiteren Planung erstellt werden könne, ändert AM Lamaack seinen Antrag dahingehend ab, dass nicht vor der Beauftragung der weiteren Planung, sondern während der weiteren Planung berichtet werden solle.

Der Vorsitzende lässt über den Antrag der SPD in der geänderten ergänzten Form abstimmen.

**Antrag:**

Der Bürgermeister wird beauftragt, die Planung für die schrittweise Schaffung eines Landschaftsparks in Teilbereichen des Leuchtenfeldes und in der Trelleborgallee wieder aufzunehmen und hierzu der Lübecker Bürgerschaft rechtzeitig zur Inbetriebnahme des Parkhauses Fahrenberg einen entsprechenden Beschlussvorschlag entgegen zu bringen. Im Haushalt 2025 sind die erforderlichen Planungsmittel bereitzustellen.

*Während die Verwaltung die Planung für die schrittweise Schaffung eines Landschaftsparks in Teilbereichen des Leuchtenfeldes und in der Trelleborgallee wieder aufnimmt, wird sie gebeten kurz zusammenzufassen wie der aktuelle Sachstand bei den einzelnen Teilprojekten*

ten ist, die laut dem Mobilitätskonzept für Travemünde die Voraussetzungen für die genannte Umwandlung des Leuchtenfeldes sind.

- Was ist in der Umsetzung,
- was ist von der Bürgerschaft bereits genehmigt,
- was ist durch die Verwaltung noch geplant?

Hier interessieren besonders die Parkpalette Lotsenberg (Punkt 3.1 des Mobilitätskonzeptes „Voraussetzung für die Errichtung der Parkpalette ist die Schaffung von Baurecht“) und die Frage nach dem Stand der Planung für die Skaterbahn und deren Ort.

|                            |                       |    |
|----------------------------|-----------------------|----|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   | X  |
|                            | einstimmige Ablehnung |    |
|                            | Ja-Stimmen            | 14 |
|                            | Nein-Stimmen          |    |
|                            | Enthaltungen          |    |
|                            | Kenntnisnahme         |    |
|                            | Vertagung             |    |
|                            | Ohne Votum            |    |

*Der Bauausschuss stimmt dem Antrag in der geänderten ergänzten Form einstimmig zu.*

**zu 7.3 AM Carl Howe (GAL): Bebauungsplan Am Lotsenberg 4  
Vorlage: VO/2024/13285**

**Antrag:**

Für das Grundstück Am Lotsenberg 4 in Travemünde, das seit Jahren unbebaut brachliegt, wird ein B-Plan erstellt, mit der Maßgabe eines reinen Wohngebietes. Hier soll Mietwohnungsbau mit mindestens 30 Prozent sozialem Wohnungsbau entstehen.

*Der Antragsteller hat seinen Antrag gemäß TOP 1 zurückgezogen.*

**zu 7.4 AM Dr. Ulrich Brock (CDU): Städtebauliche Entwicklung Königstraße / Blockbinnenhof**

Dieser TOP wird gemäß TOP 1 im nichtöffentlichen Teil unter TOP 12.2 behandelt.

**zu 8 Anträge aus der Bürgerschaft**

**zu 8.1 AM Sascha Luetkens (Fraktion LINKE & GAL): 9 km Umleitung sind zu viel  
Vorlage: VO/2024/13255**

AM Howe übernimmt auf Nachfrage des Vorsitzenden den Antrag.

Hierzu reden, teilweise mit mehreren Wortbeiträgen, Senatorin Hagen, AM Ramcke, der Vorsitzende, AM Lamaack, AM Blankenburg, AM Howe, AM Ingwersen, Herr Wallendzik, und Frau Kempke, die vom Bauausschuss Rederecht erhalten hat.

Senatorin Hagen weist darauf hin, dass die Verwaltung hierzu in einer der nächsten Sitzungen berichten werde, für den Fall, dass der Beschluss nicht umsetzbar sei.

**Antrag:**

Die Bausenatorin wird aufgefordert, während der geplanten 4-wöchigen Sperrung der B 207 im Juli/ August 2024 den Bewohnern und Bewohnerinnen des Hochschulstadtteils und des Bornkamps zu ermöglichen, die vorhandene Verbindungsstraße zwischen Maria-Göppert-Straße und Mönkhofer Weg im PKW zu benutzen - oder mit der TU Lübeck auszuhandeln, dass der genannte Personenkreis über den Parkplatz der TU von der Bessemerstraße in die Maria-Göppert-Straße und umgekehrt fahren kann.

|                            |                       |    |
|----------------------------|-----------------------|----|
| <b>Abstimmungsergebnis</b> | einstimmige Annahme   |    |
|                            | einstimmige Ablehnung |    |
|                            | Ja-Stimmen            | 13 |
|                            | Nein-Stimmen          | 1  |
|                            | Enthaltungen          |    |
|                            | Kenntnisnahme         |    |
|                            | Vertagung             |    |
|                            | Ohne Votum            |    |

*Der Bauausschuss stimmt dem Antrag mehrheitlich zu.*

**zu 9 Verschiedenes**

Es liegt nichts vor.

**zu 10 Ende des öffentlichen Teils**

Der Vorsitzende schließt um 18:56 Uhr den öffentlichen Teil der Sitzung. Die Öffentlichkeit und alle nicht zur Teilnahme Berechtigten verlassen den Sitzungsraum.

Die Sitzung wird um 19:00 Uhr vom Vorsitzenden mit dem nichtöffentlichen Teil fortgesetzt.

Es wird um die Anwesenheit von Herr Schröder, Herrn Matzka, Herrn Wallendzik und Frau Kaehler gebeten.

*Der Bauausschuss stimmt dem einstimmig zu.*

**zu 16 Bekanntgabe der im nicht öffentlichen Teil gefassten Beschlüsse**

Der Vorsitzende eröffnet den öffentlichen Teil der Sitzung und teilt mit, dass der Bauausschuss im nichtöffentlichen Teil keine Beschlüsse gefasst habe.

Er beendet die Bauausschusssitzung um 19:51 Uhr.

Lübeck, den 13. September 2024

Dr. Ulrich Brock  
Vorsitzende/r

Wilk Wendorff  
Protokollführung