



► Nr. VO/2016/04290  
öffentlich

Lübeck, 20.10.2016

## Bericht

Verantwortliche Bereiche:  
2.020 - Fachbereichs-Controlling

Bearbeitung: Ralf Kuschmierz (E-Mail: ralf.kuschmierz@luebeck.de Telefon: 122-2020)

### Kommunale, kooperative Beschäftigungs- und Qualifizierungsgesellschaft für Lübeck bezüglich des interfraktionellen Ergänzungsantrages "Bündnis 90/Die Grünen" und BfL - VO/2016/03809

#### Beratungsfolge:

Datum	Gremium	Status	Zuständigkeit
10.11.2016	Senat	Nichtöffentlich	zur Senatsberatung
06.12.2016	Ausschuss für Soziales	Öffentlich	zur Kenntnisnahme
24.01.2017	Hauptausschuss	Öffentlich	zur Kenntnisnahme
26.01.2017	Bürgerschaft der Hansestadt Lübeck	Öffentlich	zur Kenntnisnahme

#### **Anlass:**

Die Bürgerschaft hat zu Punkt 5.4 mit VO Nr. 3809 den nachstehend aufgeführten interfraktionellen Ergänzungsantrag der Fraktionen „Bündnis 90/Die Grünen“ und BfL mit Mehrheit angenommen.

#### **Verfahren:**

Beteiligte Bereiche/Projektgruppen:

Beteiligungscontrolling – Kenntnisnahme

Ergebnis:

Beteiligung von Kindern und Jugendlichen gem. § 47 f GO ist erfolgt:

  

Ja

Nein

Begründung:

Keine kinder-u. jugendlich relevanten Inhalte

Die Maßnahme ist:

  
  

neu

freiwillig

vorgeschrieben durch:

Finanzielle Auswirkungen:

  

Nein

Ja (Anlage 1)

#### **Bericht:**

Sitzung der Bürgerschaft am 26.05.2016

TOP 5.4, VO 3809 (Kommunale, kooperative Beschäftigungs- und Qualifizierungsgesellschaft für Lübeck)

**Der Antrag (VO 3469) wird um folgende Fragen und den Passus Nr. 11 ergänzt:**

1. Aus welchen Gründen ist die Beschäftigungsgesellschaft 2004 abgewickelt worden?  
Die Auflösung der Gesellschaft g/a/b GmbH und die Einstellung des Betriebes zum 31.12.2004 sind in die Entwicklungen des Modelles Hartz IV und die Neuschaffung des Arbeitslosengeldes II an 01.01.2005 einzuordnen. Der Beschluss der Gesellschafterversammlung vom 23.07.2004 (als Anlage beigefügt) stellt ausdrücklich fest, dass für die Betriebsfortführung der g/a/b GmbH nach dem 31.12.2004 keine Grundlage existiert und kein verlässliches Weiterführungskonzept von der Geschäftsführung vorgelegt werden konnte, da von der verantwortlichen Stelle, der Bundesanstalt für Arbeit, keine verbindliche Finanzierungszusage vorlag. Laut Registerabteilung des Amtsgerichtes Lübeck ist die Firma nach Liquidation am 04.07.2008 erloschen.
2. Liegen diese Gründe/Umstände immer noch vor bzw. was hat sich seit dem geändert?  
Da die g/a/b GmbH nicht mehr existiert, wurde an einem Weiterführungskonzept nicht gearbeitet. Mit Stand 2016 ist das Jobcenter ein etablierter Partner für die Gewährung von Geld- und Sachleistungen nach dem SGB II und die Integration in den Arbeitsmarkt.
3. Welche Vor- und Nachteile hat die Gründung? Was ist das Ziel?  
Mögliche Ziele sind bereits durch die VO 3469 vorgegeben: (Fort-)Bildung und Beratung von Arbeitssuchenden sowie das Angebot von konkreten Arbeits- und Beschäftigungsangeboten z.B. für Langzeitarbeitssuchende, um diese besser in den regulären (ersten) Arbeitsmarkt integrieren zu können.
4. Welche Maßnahmen werden aktuell mit welchem Erfolg seitens der Agentur für Arbeit bzw. Jobcenter für die Zielgruppe angeboten?

Das Jobcenter informiert unter [http://www.jobcenter-luebeck.de/wir\\_ueber\\_uns/presse/aktuelle\\_foerderangebote.html](http://www.jobcenter-luebeck.de/wir_ueber_uns/presse/aktuelle_foerderangebote.html) über aktuelle Angebote, zusätzlich monatlich im Lübecker Wochenspiegel. Welche Maßnahmen im Einzelfall für den Nachfrager passen, lassen sich nur im persönlichen Beratungsgespräch klären.

Die Bundesanstalt für Arbeit informiert unter <https://www.arbeitsagentur.de/> und stellt für Kunden zusätzlich eServices nach Anmeldung auf der Homepage zur Verfügung.

Die Frage nach dem Erfolg ist Kunden- oder Maßnahmenabhängig.

5. An welcher Stelle muss eine Lücke im Angebot durch die Beschäftigungsgesellschaft geschlossen werden bzw. wieso ist sie in HL dennoch erforderlich?  
Es sind keine Lücken im Angebot der Bundesanstalt für Arbeit oder des Jobcenters ersichtlich, die geschlossen werden müssen. Beide Organisationen reagieren schnell auf sich verändernde Herausforderungen und überprüfen regelmäßig ihre Maßnahmen. Eine Erforderlichkeit für eine Beschäftigungsgesellschaft wird nicht gesehen.
6. Welche der folgenden Städte verfügt über Beschäftigungsgesellschaften? Kiel, Flensburg, Neumünster, Hamburg, Schwerin?
7. Wie sind ggf. die dortigen kommunalen Beschäftigungsgesellschaften strukturiert? Wie viele Personen sind beschäftigt? Welche Tätigkeiten werden ausgeübt? Wie hoch war ggf. der Zuschussbedarf aus dem jeweiligen kommunalen Haushalt in den vergangenen 5 Jahren?  
Beide Fragen wurden mit Mail vom 30.06.2016 den jeweiligen Städte gestellt. Eine Antwort liegt bis heute nicht vor.

8. Ist der Betrieb einer kommunalen Beschäftigungsgesellschaft eine „freiwillige Leistung“, die der Gegenfinanzierung im Rahmen des Konsolidierungsfonds bedarf?

Die Richtlinie über die Gewährung von Konsolidierungshilfen enthält folgende Formulierung:

**„3.2 Begrenzung der Aufwendungen und Auszahlungen/ Ausgaben**

Hinsichtlich der notwendigen Begrenzung der Aufwendungen und Auszahlungen/ Ausgaben ist insbesondere Folgendes zu beachten:

Für freiwillige, das heißt nicht auf Gesetz oder Verordnung beruhende, Aufwendungen und Auszahlungen/ Ausgaben ist unter Beachtung der Wirtschaftlichkeit grundsätzlich ein strenger Maßstab anzulegen. Durch die Übernahme neuer oder die Ausweitung bestehender freiwilliger Aufgaben darf das Ziel, zum nächst möglichen Zeitpunkt wieder aus eigener Kraft dauerhaft einen strukturell ausgeglichenen Haushalt zu erreichen und die aufgelaufenen Fehlbeträge oder Jahresfehlbeträge spätestens bis zum Jahr 2021 zurückzuführen, nicht gefährdet werden. Entsprechende finanzielle Mehrbelastungen sollen daher durch dauerhafte zusätzliche Konsolidierungsmaßnahmen in gleicher Höhe an anderer Stelle kompensiert werden.“

Es wird bei der Beantwortung unterstellt, dass eine kommunale Beschäftigungsgesellschaft zusätzlich zum Jobcenter und der Bundesanstalt am Markt agieren würde. Sowohl Jobcenter als auch Bundesanstalt arbeiten auf der Grundlage entsprechender Bundesgesetze im Rahmen ihrer zugewiesenen Aufgaben und Zuständigkeiten. Eine kommunale Beschäftigungsgesellschaft kann daher nur zusätzliche oder andere Aufgaben übernehmen.

Dies wäre eine freiwillige Leistung der Kommune, die an anderer Stelle zu kompensieren wäre.

9. Soll die Nichtannahme einer Beschäftigung bei der kommunalen Beschäftigungsgesellschaft zu sozialrechtlichen Sanktionen führen?

Da eine endgültige Aufgabenbeschreibung für diese Gesellschaft auf der einen Seite noch nicht vorliegt und ihre Einordnung in die Zusammenarbeit mit Bundesanstalt und Jobcenter ungeregelt ist, kann diese Frage nicht beantwortet werden.

10. Erhalten Beschäftigte der kommunalen Beschäftigungsgesellschaft für ihre Arbeit mindestens den Mindestlohn?

Gemäß Mindestlohngesetz (MiLoG) hat jede Arbeitnehmerin und jeder Arbeitnehmer Anspruch auf Zahlung eines Arbeitsentgeltes mindestens in Höhe des Mindestlohnes durch den Arbeitgeber (§1 I MiLoG). Da der Mindestlohn nach §3 MiLoG unabdingbar ist, wären Vereinbarungen, die den Anspruch unterschreiten oder die Geltendmachung beschränken oder ausschließen insoweit unwirksam.

11. Zur Finanzierung: Es dürfen zur Erfüllung der Aufgaben keine städtischen Haushaltsmittel in die Gesellschaft eingebracht werden.

**Anlagen :**

Anlage 1 – Beschlussvorschlag gab GmbH

Senator Sven Schindler

**Gesellschafterversammlung der gab GmbH am 23.07.2004**

**Beschlussvorschlag zum TOP 6 „Auflösung“:**

1. Da keine verbindliche Finanzierungszusage seitens der verantwortlichen Stelle, der Bundesagentur für Arbeit, vorliegt, nimmt die Gesellschafterversammlung zur Kenntnis, dass ihr von der Geschäftsführung der g/a/b GmbH zwangsläufig kein verlässliches Weiterführungskonzept vorgelegt werden konnte.
2. Die Gesellschafterversammlung nimmt zur Kenntnis, dass mit Datum 21.07.2004 ein Interessenausgleich nebst Sozialplan zwischen der Geschäftsführung und dem Betriebsrat ausgehandelt worden ist und billigt diesen.
3. Die Gesellschafterversammlung stellt fest, dass es für die Betriebsfortführung der g/a/b GmbH nach dem 31.12.2004 keine Grundlage mehr gibt.
4. Daher wird hiermit beschlossen, dass
  - a. zum 31.12.2004 der gesamte Betrieb der Gesellschaft einzustellen und
  - b. die Gesellschaft aufzulösen ist.
5. Die Gesellschafterversammlung ermächtigt hiermit die Geschäftsführung, alle notwendigen arbeitsrechtlichen Maßnahmen zu treffen und sonstigen Maßnahmen einzuleiten, die für die Beendigung des Betriebes zum 31.12.2004 erforderlich sind.
6. Die Gesellschafterversammlung nimmt zur Kenntnis, dass die Hansestadt Lübeck für das Jahr 2005 nur noch diejenigen Finanzmittel bereitstellt, die für die Liquidation notwendig sein werden. Die Geschäftsführung hat der Gesellschafterversammlung bis Anfang September 2004 über den exakt zu erwartenden Kostenumfang zu berichten.
7. Die Liquidation der g/a/b GmbH ab dem 01.01.2005 ist von den beiden Geschäftsführern (Kenneth Meyer und Roland Cornelsen) umzusetzen. Von den betriebsbedingten Kündigungen zum 31.12.2004 sind diejenigen Arbeitnehmer auszunehmen, die für die Liquidation der g/a/b GmbH über den 31.12.2004 hinaus voraussichtlich bis zum 31.07.2005 erforderlich sind. Diese sind namentlich im Anhang zum Interessenausgleich aufgeführt.
8. Der Aufsichtsrat wird hiermit beauftragt, zum Ablauf der befristeten Geschäftsführeranstellungsverträge die Geschäftsführer als Organe der g/a/b GmbH abzurufen.