



► Nr. VO/2016/04203
öffentlich

Lübeck, 23.09.2016

Antwort

Verantwortliche Bereiche:
1.110 - Personal- und Organisationsservice

Bearbeitung: Markus Toll (E-Mail: markus.toll@luebeck.de Telefon: 122-1117)

Antwort auf Anfrage des BM Oliver Dedow zur Besetzungssperre VO/2016/04136

Beratungsfolge:

Datum	Gremium	Status	Zuständigkeit
11.10.2016	Hauptausschuss	Öffentlich	zur Kenntnisnahme

Anlass:

In der Hauptausschusssitzung am 13.09.2016 bat BM Oliver Dedow um die Beantwortung von sechs Fragen zur Besetzungssperre.

Verfahren:

Beteiligte Bereiche/Projektgruppen:
Ergebnis:

Beteiligung von Kindern und Jugendlichen
gem. § 47 f GO ist erfolgt:
Begründung:

Ja
 Nein
Nicht unmittelbar betroffen.

Die Maßnahme ist:

neu
 freiwillig
 vorgeschrieben durch:

Finanzielle Auswirkungen:

Nein
 Ja (Anlage 1)

Antwort:

Zum Thema Wiederbesetzungssperre wurde bereits mehrmals berichtet. Zuletzt wurde dem Hauptausschuss der Bericht VO/2014/02095 vorgelegt.

Da sich die Regelungen zur Wiederbesetzungssperre nicht verändert haben und eine detailliertere Datenermittlung wegen der weitgehend dezentralen Verantwortung einen sehr hohen Rechercheaufwand erfordern würde, werden die nachfolgenden Fragen hier auf der Basis des zentral vorhandenen Wissens beantwortet, und es wird auf den bereits vorliegenden Bericht verwiesen.

1. Welche Stellen in der Verwaltung sind derzeit unbesetzt?

Im September 2016 sind Stellen im Gesamtumfang von rund 330 Vollzeitstellen unbesetzt. Diese Anzahl ist auf mehrere Gründe zurückzuführen. Nur bei einem Teil der Stellen ist eine Wiederbesetzungssperre ursächlich. Ein erheblicher Anteil der Planstellen befindet sich in den verschiedensten Stadien der Wiederbesetzung. Zunehmend führt auch der Fachkräftemangel zu einer Verzögerung der Wiederbesetzung von Stellen.

2. Bei welchen Stellen ist eine neunmonatige Besetzungssperre eingeplant bzw. angedacht?

Die Wiederbesetzung eines Arbeitsplatzes unterliegt grundsätzlich einer 9-monatigen Wartezeit ab dem Freiwerden der Planstelle. In der Praxis werden teilweise auch kürzere Besetzungssperren vorgenommen. Ausnahmen werden bei internen Wiederbesetzungen im Rahmen der Budgeteinhaltung von den Fachbereichsleitungen genehmigt. Externe Ausschreibungen bedürfen zudem der Genehmigung des Bürgermeisters.

Es gibt somit keine zentrale Vorgabe, welche Stellen konkret für die Wiederbesetzungssperre eingeplant bzw. angedacht werden sollen.

3. Welche Summe wurde bisher durch Besetzungssperren eingespart?

Zu den Einspareffekten der Wiederbesetzungssperre wurde bereits mit der anfangs genannten Vorlage berichtet.

Dort wurde die eingesparte Summe für das Jahr 2013 mit 466.000 € beziffert.

4. Welche Summe soll entsprechend Frage 2 eingespart werden?

Die Wiederbesetzungssperre gilt als grundsätzliche Orientierung. Ausnahmen sind im Einzelfall und im Rahmen der Budgeteinhaltung möglich.

Eine zentrale Vorgabe mit einer geplanten Einsparsumme existiert nicht.

5. Welche Aufgaben konnten durch die Besetzungssperre nicht vollständig erfüllt werden?

Auch hier wird auf den anfangs genannten Bericht verwiesen. In 2013 wurden Aufgaben zum Teil durch Fremdvergaben abgedeckt. Zudem wurden weniger Verwarungs- und Bußgelder vom Bereich Verkehrsangelegenheiten erwirtschaftet.

Diese Umstände wurden beim Einspareffekt von 466.000 € bereits berücksichtigt. Unbereinigt hätte der Einspareffekt 750.000 € betragen.

6. Wie stellt man sich die Einarbeitung des Nachfolgers bei nicht nahtloser Übergabe vor?

Der Wissenstransfer ist im Rahmen der Führungsverantwortung in den Bereichen si-

herzustellen. Eine generelle Vorgehensweise wird nicht vorgegeben.

Anlagen :

Bürgermeister Bernd Saxe